



# برکات السماء فی حکم اسراف الماء

بے جا پانی خرچ کرنے کے حکم کے بارے میں آسمانی برکات



تصنیف لطیف :-

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا



ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org



# برکات السماء فی حکم اسراف الماء

(بے جا پانی خرچ کرنے کے حکم کے بارے میں آسمانی برکات)

امریخیم: مہارت میں بے سبب پانی زیادہ خرچ کرنا کیا حکم رکھتا ہے۔

اقول: ملاحظہ کلمات علماء سے اس میں چار قول معلوم ہوتے ہیں ان میں قوی تر دو ہیں، اور فضل الہی سے امید ہے کہ بعد تحقیق و حصول توفیق اختلاف ہی نہ رہے و باللہ التوفیق۔

(۱) مطلقاً حرام و ناجائز ہے حتیٰ کہ اگر نہر جاری میں وضو کرے یا نہائے اُس وقت بھی بلا وجہ صرف گناہ و ناروا ہے، یہ قول بعض شافعیہ کا ہے جسے خود شیخ مذہب شافعی سیدنا امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں نقل فرما کر ضعیف کر دیا، اور اسی طرح دیگر محققین شافعیہ نے اُس کی تضعیف کی۔

(۲) مکروہ ہے اگرچہ نہر جاری پر ہو اور کراہت صرف تنزیہی ہے اگرچہ گھر میں ہو یعنی گناہ نہیں صرف خلاف سنت ہے، حلیہ و بحر الرائق میں اسی کو اوجہ اور امام نووی نے اظہر اور بعض دیگر ائمہ شافعیہ نے صحیح کہا اور حکم آب جاری کو عام ہونے سے قطع نظر کریں تو کلام امام شمس الائمہ حلوانی و امام فقیہ النفس سے بھی اُس کا استفادہ ہوتا ہے یاں شرنبلالی نے مرقا الفلاح میں عموم کی طرف صاف اشارہ کیا اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں فرمایا:

اجمع العلماء علی النهی عن الاسراف فی الماء ولو کان علی شاطئ البحر و الاظهر انه مکروه کراهة تنزیہ و قال بعض اصحابنا الاسراف حرام لیه

اس پر علماء کا اجماع ہے کہ پانی میں اسراف منع ہے اگرچہ سمندر کے کنارے پر ہو، اور اظہر یہ ہے کہ مکروہ تنزیہی ہے، اور ہمارے بعض اصحاب نے فرمایا کہ اسراف حرام ہے۔ (ت)

غنیہ و حلیہ میں فرمایا:

مر لا یسرف فی الماء ش ای لا یستعمل منه فوق الحاجة الشرعیة

(ھر کے تحت متن کے الفاظ ہیں ش کے تحت شرح کے ۱۲) ھر پانی میں اسراف نہ کرے

ف: مسئلہ وضو یا غسل میں بے سبب پانی زیادہ خرچ کرنے کا کیا حکم ہے اور اس باب میں مصنف کی تحقیق مفرد۔

۱۔ شرح صحیح مسلم للنووی کتاب الطہارة باب القدر المستحب من المار الخ دار الفکر بیروت ۲/ ۱۳۴، ۴

۲۔ غنیہ المصلی آداب الوضوء مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۲۹

۳۔ حلیہ المحلی شرح نیتہ المصلی

ش یعنی حاجت شرعیہ سے زیادہ پانی استعمال نہ کرے ہر اگرچہ بہتے دریا کے کنارے شمس الائمہ حلوانی نے ذکر کیا کہ یہ سنت ہے۔ اسی پر قاضی خاں چلے اور یہ اوجہ ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ تو اسراف مکروہ تنزیہی ہوگا۔ اور امام نووی نے اس کے اظہر ہونے کی تصریح کی اور اسراف کا حرام ہونا اپنے بعض اہل مذہب سے حکایت کیا۔ اور ان حضرات شافعیہ کے بعض متاخرین کی عبارت یہ ہے: تین بار سے زیادہ دھونا صحیح قول پر مکروہ ہے اور کہا گیا کہ حرام ہے اور کہا گیا کہ خلافِ اولیٰ ہے (ت)

ہر واث کانت علی شط نہر جبار شمس ذکر شمس الائمة الحلوانی انه سنة وعلیه مشی قاضی خان و هو اوجه مکروہ غیر خوف فلاسراف یکون مکروہا کراهة تنزیہ وقد صرح النووی انه الاظهر وحکم حرمة الاسراف عن بعض اهل مذهب وعبارة بعض المتأخرين منه: و الزیادة فی الغسل علی الثلث مکروہ علی الصحیح وقیل حرام وقیل خلاف الاولیٰ بحوالہ

اسراف یہ ہے کہ حاجت شرعیہ سے زیادہ استعمال کرے اگرچہ دریا کے کنارے ہو، اور قاضی خاں نے ذکر کیا ہے کہ اس کا ترک سنت ہے اور شاید یہی اوجہ ہے تو اسراف مکروہ تنزیہی ہوگا۔ (۳) مطلقاً مکروہ تک نہیں، نہ تحریمی نہ تنزیہی، صرف ایک ادب و امر مستحب کے خلاف ہے۔ بدائع امام ملک العلماء ابوبکر مسعود و فتح القدیر امام محقق علی الاطلاق و نیت المصلی وغیرہا میں ترک اسراف کو صرف آداب و مستحبات سے شمار کیا سنت تک کہا اور مستحب کا ترک مکروہ نہیں ہوتا بلکہ سنت کا۔ حلیم میں ہے:

بدائع میں فرمایا ادب اسراف اور تقییر (زیادتی اور کمی) کے درمیان ہے اس لئے کہ حق غلو اور

قال فی البدائع والادب فیما بین الاسراف والتقییر اذ الحق بین الغلو

۲۹ ص مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور

۲۹/۱

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۱۵ نیت المصلی آداب الوضوء  
۱۶ حلیۃ المحلی شرح نیت المصلی  
۱۷ البحر الرائق کتاب الطهارة

التقصیر قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیر الامور اوسطها انتہی و ذکر الحلو انی انہ سنة فعلی الاول یكون الاسراف غیر مکروه و علی الشافی کراهة تنزیہہ

تقصیر (حد سے تجاوز اور کوتاہی) کے مابین ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کاموں میں بہتر درمیانی ہیں، انتہی۔ اور امام علوانی نے ذکر فرمایا کہ ترک اسراف سنت ہے تو قول اول کی بنیاد پر اسراف مکروه نہ ہوگا اور ثانی کی بنیاد پر مکروه تنزیہی ہوگا۔ (ت)

بحر میں ہے،

فی فتح القدیر ان المندوبات نیف و عشرون ترک الاسراف و التقصیر و کلام الناس الخ فعلی کونہ مندوب بالایکون الاسراف مکروہا و علی کونہ سنة یتکون مکروہا تنزیہا۔

فتح القدیر میں ہے کہ مندوبات وضو سنیل سے زیادہ ہیں۔ اسراف و تقصیر اور کلام دنیا کا ترک الخ۔ تو ترک مندوب ہونے کی صورت میں اسراف مکروه نہ ہوگا اور سنت ہونے کی صورت میں مکروه تنزیہی ہوگا۔ (ت)

غنیہ میں ہے:

(و) من الاداب (ان لا یسرف فی الماء) کان ینبغی ان یعدہ فی المناھی لان ترک الادب لا یاس بہ

(اور) آداب میں سے یہ ہے کہ (پانی میں اسراف نہ کرے) اسے ممنوعات میں شمار کرنا چاہئے تھا اس لئے کہ ترک ادب میں تو کوئی حرج نہیں ہے۔

اقول طہارت میں ترک اسراف کا صرف ایک ادب ہونا مذہب و ظاہر الروایۃ و نص صریح محرر المذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، امام بخاری نے خلاصہ فصل ثالث فی الوضو میں ایک جنس سنن و آداب وضو میں وضع کی اس میں فرمایا:

ف: تطفل علی الغنیۃ

لہ حلیۃ المحلی شرح نیتہ المصلی

لہ البحر الرائق کتاب الطہارۃ

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۲۸/۱

ص ۳۴

سہیل اکیڈمی لاہور

ومن الاداب ان یتساک

لہ غنیۃ المستملی شرح نیتہ المصلی









النہی عن الاسراف وبہ یضعف جعلہ مندوباً۔  
سے مطلقاً نہی ہے اور اسی سے اُسے مندوب قرار دینا ضعیف ہو جاتا ہے۔ (ت)

اب بتوفیق اللہ تعالیٰ یہاں تحقیق مقام و تنقیح مرام و تصحیح احکام و نقض و ایرام کے لئے بعض تنبیہات نافذ ذکر کریں۔

**التنبیہ الاول** عرض العلامة الشامی نور قبرہ السامی بالمحقق صاحب البحرانہ تبع قولہ لیس لاحد من اهل المذهب حیث قال قولہ تحریم الخ نقل ذلک فی الحلیۃ عن بعض التأخرین من الشافعیۃ وتبعہ علیہ فی البحر وغیرہ الخ۔  
**اقول** لو يتبعه البحر بل

**تنبیہ (۱)** علامہ شامی نور قبرہ السامی نے محقق صاحب بحر پر تعریض فرمائی کہ انہوں نے ایک ایسے قول کا اتباع کر لیا جو اہل مذہب میں سے کسی کا نہیں، اس طرح کہ وہ درمختار کے قول تحریم الخ کے تحت لکھتے ہیں، اسے حلیہ میں بعض متأخرین شافعیہ سے نقل کیا ہے جس کی پیروی صاحب بحر وغیرہ نے کر لی ہے الخ۔  
**اقول** صاحب بحر نے اس کی پیروی

ف : معروضۃ آخری علیہ۔

(بقیہ ماسیدہ صفحہ گزشتہ)

مشروح البحر والنہر الكنز للامام الزیلعی فانہ هو الذی صرح بالکراہۃ واطلقہا ونقلہ البحر وقرنہ بکلام المنتقی واللہ تعالیٰ اعلم اھ عفی عنہ۔  
مطابق ہے جو شرح میں ہے۔ اور شرح سے مراد امام زیلعی کی تبیین الحقائق ہے جو البحر الرائق اور النہر الفائق کے متن کنز الدقائق کی شرح ہے۔ اسی میں کراہت کی صراحت اور اطلاق ہے اسی کو صاحب بحر نے نقل کیا اور اس کے ساتھ فقہ کا کلام ملا دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۱۰ منہ الخائق علی البحر الرائق کتاب الطہارۃ  
۲۹/۱ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی  
۸۹/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت



استوجه كراهة التنزيه ثم نقل  
عن الزيلعي كراهته وعن المنتقى  
النهي عنه وافاد ان مقتضاة كراهة  
التحريم وهذا ليس اختيارا له  
بل اخبار عما يعطيه كلام المنتقى كما  
اخبارا ولا ان قضية عدم الفتح تركه من  
المندوبات عدم كراهته اصلا فليس  
فيه ميل اليه فضلا عن الاتباع  
عليه ولا سيما ليس في كلامه  
التنصيص بجريان الحكم في الماء  
الجاري والاطلاق لا يسد ههنا  
مسد الافصاح بالتعميم للفرق البين  
بالمضييع وعدمه، فكيف يفعل  
متابعا للقول الاول، وعن هذا  
ذكرنا كل من قضية كلام المنع في  
القول الرابع دون الاول اذ لا ينسب  
الا الى من يفصح بشمول  
الحكم النهر ايضا نعم  
تبعه عليه في الغنية  
اذ قال الاسراف مكره  
بل حرام وان كان  
على شط نهر حرام  
لقوله تعالى ولا تبذر

نہیں کی بلکہ انہوں نے مکروہ تنزیہی ہونے کو اوجہ کہا  
پھر امام زلیعی سے اس کا مکروہ ہونا اور منتقی سے منہی عنہ  
ہونا نقل کیا اور افادہ کیا کہ اس کا مقتضا کرہت تحریم  
ہے۔ یہ اس قول کو اختیار کرنا نہ ہوا بلکہ کلام منتقی  
سے جو مفہوم اخذ ہوتا ہے اسے بتانا ہوا جیسے اس سے  
پہلے انہوں نے بتایا کہ صاحب فتح کے ترک اسراف  
کو مندوبات سے شمار کرنے کا مقتضایہ ہے کہ  
اسراف بالکل مکروہ نہ ہو تو اس میں اس کا اتساع  
درکنار اس کی جانب میلان بھی نہیں، خصوصاً جبکہ  
ان کے کلام میں آب رواں کے اندر حکم اسراف جاری  
ہونے کی تصریح بھی نہیں۔ اور مطلق بولنا اس مقام  
پر حکم کو صاف صریح طور پر عام قرار دینے کے قائم مقام  
نہیں ہو سکتا اس لئے کہ پانی کو ضائع کرنے اور  
نہ کرنے کا بین فرق موجود ہے تو انہیں قول اول کا  
تبع کیسے ٹھہرایا جاسکتا ہے۔ اسی لئے جن حضرات  
کے کلام کا مقتضا ممانعت ہے انہیں ہم نے قول  
چہارم میں ذکر کیا، قول اول کے تحت ذکر کیا اس لئے  
کہ قول اول اسی کی جانب منسوب ہو سکتا ہے جو صاف  
طور پر اس کا قائل ہو کہ اسراف کا حکم دریا کو بھی  
شامل ہے۔ ہاں اس قول کی پیروی غنیہ میں ہے  
کیونکہ اس کے الفاظ یہ ہیں: اسراف مکروہ بلکہ  
حرام ہے اگرچہ نہر جاری کے کنارے ہو  
اس لئے کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے

تبذیراھ۔

ولا تبذر تبذیرا او فضول غریبی نہ کر اھ۔ (ت)

التنبیہ الثانی کان عرض علی

تنبیہ (۲) صاحب بحر پر تو تعریف کی تھی اور

البحر واتی بالتصریح علی النہر

صاحب در مختار کے معاملہ میں تو تصریح کر دی اور

فقال ما ذکرہ الشارح ہنا فقد علمت

لکھا کہ: "شارح نے یہاں جو بیان کیا تمہیں معلوم ہے

انہ لیس من کلام مشائخ المذہب اھ۔

کہ وہ مشائخ مذہب میں سے کسی کا کلام نہیں اھ

اقول والدرایضا مضافی عن

اقول اس کہ ورت سے درج کی کسی درمکنون

هذا الکدر کدر مکنون وانما اغتر

کی طرح صاف ہے۔ علامہ شعی کو در مختار کے

المحشی العلامة بقوله لوباء النهر و

لفظ "لوباء النهر" سے دھوکا ہوا اور التوضی من

لم یفرق بین تعبیری التوضی من

النهر اور التوضی بماء النهر (دریا سے وضو کرنا اور

النهر و بقاء النهر و ما یتنی کتبت

دریا کے پانی سے وضو کرنا) کی تعبیروں میں فسق

ههنا علی الدر قوله لو

نہ کر کے۔ یہاں در مختار کے قول لوباء النهر

بماء النهر

پر دیکھا کہ میں نے یہ حاشیہ لکھا ہے:

اقول فی الارض لا فی

اقول (پانی میں اسراف مکروہ تحریمی ہے اگر

النهر و ما یتعمیم الماء المباح

نہر کے پانی سے طہارت حاصل کرے) یعنی نہر

والمملوک اخراجا للماء الموقوف

کے پانی سے زمین میں (وضو کرے) نہر کے اندر

فلا ینافی ما قدمہ عن

نہیں انہوں نے وقف شدہ پانی کو خارج کرنے

القہستانی عن الجواهر اھ

کے لئے حکم آب مباح اور آب ملوک کو عام کرنا

کتبت علیہ۔

چاہا ہے تو یہ اس کے منافی نہیں جو وہ قہستانی

کے حوالے سے جواہر سے سابقاً نقل کر چکے اھ۔

میرا حاشیہ ختم ہوا۔

## ف: معروضہ سابعۃ علیہ

۱۰ غنیۃ المستملی شرح فیتۃ المصلی ومن الادب ان یشاک	سہیل اکیڈمی لاہور	ص ۳۴ و ۳۵
۱۱ رد المحتار	کتاب الطہارۃ	دار احیاء التراث العربی بیروت
۱۲ رد المحتار علی رد المحتار	المجمع الاسلامی مبارکپور اعظم گڑھ (ہند)	۹۹/۱

اور علامہ شامی کے اشتباہ کو تقویت  
اس سے بھی ملی کہ محقق حلبی نے آب موقوف اور آب  
مدارس کا مسئلہ شافعی متاخر کی عبارت سے نقل  
کیا کیونکہ ان شافعی کے قول ”مکروہ بر قول صحیح، اور  
کہا گیا حرام اور کہا گیا خلاف اولیٰ“ کے بعد ان کی  
بقیہ عبارت یہ ہے: اور محل اختلاف وہ صورت ہے  
جب نہر سے وضو کیا ہو یا اپنی ملکیت کے پانی سے  
کیا ہو تو زیادتی و اسراف بلا اختلاف حرام ہے  
اس لئے کہ زیادتی کی اجازت نہیں اور مدارس کا  
پانی اسی قبیل سے ہے اس لئے کہ وہ ان لوگوں  
کے لئے وقف ہوتا اور لایا جاتا ہے جو اس سے  
وضوئے شرعی کریں اور ان کے علاوہ کے لئے اس  
کی اہانت منصوص نہیں ہوتی اور۔

پھر علامہ شامی نے یہ دونوں مسئلے بحر اور  
در کی عبارتوں میں بھی دیکھے یعنی یہ کہ ان دونوں میں  
کراہت تحریم کا حکم موجود ہے۔ تو ان کا ذہن اس طرف  
چلا گیا کہ دونوں نے تحریم عام کے قول کی پیروی کر لی  
ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں۔ اس لئے کہ اوقات  
میں اسراف کی حرمت اجماعی ہے اور دونوں حضرات  
نے تعبیر میں اتنی تبدیلی کر دی جس کے باعث تحریم  
کو عام قرار دینے سے بری ہو گئے۔ تو ان حضرات  
نے ”توضاً من نہر“ (دریا سے وضو کیا) نہ کہا  
بلکہ بحر نے کہا: ”هذا اذا كان“

ومما أكد الاشتباه على العلامة  
المحشى ان المحقق الحلبى فى الحلیة  
نقل مسألة الماء الموقوف وماء المدارس  
عن عبارة الشافعى المتأخر فتبهما مها  
بعد قوله مکروه على الصحيح وقيل  
حرام وقيل خلاف الاولیٰ ومحل الخلاف  
ما اذا توضأ من نہر او ماء مملوك له فان  
توضأ من ماء موقوف حرمة الزیادة  
والسرف بلا خلاف لان الزیادة غیر  
ماذون فیہا وماء المدارس من هذا  
القبیل لانه انما یوقف ویساق لمن یتوضوء  
الوضوء الشرعى ولہ یقصد ابا حتما لغير  
ذلك اور۔

ثم رأى المسألین فى عبارت  
البحر والدروای حکم فیہما  
بکراهة التحريم فسبق الى خاطره  
انہما تبعاً قیل التحريم العام وليس  
کذلك فان حرمة الاسراف فى الاوقات  
مجمع علیہا وقد غیرا فى  
التعبیر بما یبرئہما عن  
تعميم التحريم فلم یقولوا  
توضأ من نہر بل قال  
البحر هذا اذا كان

ماء نہر وقال الدر لو بهاء النهر  
والفرق في التعبيرين  
لا يخفى على المتأمل۔

وبیان ذلك على ما أقول ان  
التوضي من النهر وان لم يبدل  
مطابقة الاعلى التوضي بالاغتراف  
منه لكن يبدل عرفا على نفى الواسطة  
فمن ملاء كوناً من نهر و  
اغترف عند التوضي من الكون  
لا يقال توضاً من النهر  
بل من الكون الاعلى ارادة  
حذف اى بهاء ماخوذ من  
النهر والتوضي من نهر  
بلا واسطة انما يكون في متعارف  
الناس بان تدخل النهر  
او تجلس على شاطئه وتغترف  
منه بيدك وتتوضأ فيه  
فوقوع الغسالة في النهر  
هو الطريق المعروف للتوضي  
من النهر فيدل عليه  
دلالة التزام المعروف المعهود

ماء نہر (یہ حکم اس وقت ہے جب دریا کا پانی  
ہو الخ) اور صاحب در مختار نے کہا، لو بهاء النهر  
(اگر دریا کے پانی سے وضو کرے الخ) اور تامل  
کرنے والے پر دونوں تعبیروں کا فرق مخفی نہیں۔  
اقول اس کی توضیح یہ ہے کہ توضی من  
النهر (دریا سے وضو کرنا) اگر معنی مطابقی کے  
لحاظ سے یہی بتاتا ہے کہ اس سے ہاتھ یا برتن  
میں پانی لے کر وضو کرنا۔ لیکن عرفاً اس کا معنی  
یہ ہوتا ہے کہ اس سے بغیر کسی واسطہ کے وضو  
کرنا تو اگر کسی نے برتن میں دریا سے پانی بھر لیا  
اور وضو کے وقت برتن سے ہاتھ میں پانی لے کر  
وضو کیا تو یہ نہ کہا جائے گا کہ اس نے دریا سے  
وضو کیا بلکہ یہی کہا جائے گا کہ برتن سے وضو کیا۔  
مگر حذف مراد لے کر کوئی کہہ سکتا ہے کہ دریا  
سے — یعنی دریا سے لئے ہوئے پانی سے وضو  
کیا — اور نہر سے بلا واسطہ وضو کرنے کی صورت  
لوگوں کے عرف میں یہ ہوتی ہے کہ کوئی دریا کے  
اندر جا کر — یا اس کے کنارے  
بیٹھ کر اس سے ہاتھ میں پانی لیتے ہوئے اسی  
میں وضو کرے کہ مثلاً دریا ہی میں گرے یہی نہر  
سے وضو کا معروف طریقہ ہے کہ مثلاً اسی میں  
گرتا ہے تو عرف معلوم کے سبب اس پر اس



بِخِلَافِ التَّوَضُّعِ بِمَاءِ النَّهْرِ فَلَا دَلَالَةَ  
لَهُ عَلَى وَقْعِ الْغَسَالَةِ فِي شَيْءٍ أَصْلًا  
الْأَتْرَى أَنْ تَوَضَّأَ فِي بَيْتِهِ بِمَاءِ  
جُلْبٍ مِنَ النَّهْرِ تَقُولُ تَوَضَّأَ بِمَاءِ  
النَّهْرِ لَا مِنَ النَّهْرِ هَذَا هُوَ  
الْعَرَفُ الْفَاشِي وَالْفَرْقُ  
فِي الْأَسْرَافِ بَيْنَ الْمَاءِ الْمَجَارِيِّ  
وغيره بَأَنَّهُ تَضْيِيعٌ فِي غَيْرِهِ  
لَا فِيهِ، أَنَّمَا يَبْتَغِي عَلَى وَقْعِ  
الْغَسَالَةِ فِيهِ وَلَا مَدْخُلَ  
فِيهِ لِلْإِغْتِرَافِ، فَمَنْ مَلَأَ جِرَّةً  
مِنْ نَهْرٍ وَسَكَبَهَا عَلَى الْأَرْضِ  
مِنْ دُونَ نَفْعٍ فَقَدْ ضَيَّعَ  
وَأَنْ أَفْرَغَ جِرَّةً عِنْدَهُ فِي  
نَهْرٍ لَمْ يَضْيِيعْ وَالِدَالُ عَلَى  
هَذَا الْمَبْنَى هُوَ لَفْظُ مَنْ  
نَهَرَ لَا لَفْظُ بِمَاءِ النَّهْرِ كَمَا  
عَلِمْتَ، فَفِي الْأَوَّلِ تَكُونُ  
دَلَالَةُ عَلَى تَعْيِيمِ التَّحْرِيمِ  
لَا فِي الثَّانِي هَذَا هُوَ  
الْفَارَقُ بَيْنَ تَعْبِيرِ ذَلِكَ  
الْمُتَأَفِّعِ وَتَعْبِيرِ الْبَحْرِ  
وَالدَّرِ وَحِينَئِذٍ يَجِدُ  
الدَّرَ مَعَهُ الْحَبْوَاهِرَ وَ  
الْمُنْتَقَى وَالنَّهْرَ وَغَيْرَهَا فَلَا يَكُونُ

لفظ کی دلالت التزامی پائی جائے گی۔ اور  
التوضی بماء النهر (دریا کے پانی سے وضو کرنے) کا  
مفہوم یہ نہیں ہوتا اس لفظ کی دلالت کسی چیز کے  
اندر غسلہ کے کرنے پر بالکل نہیں ہوتی۔ دیکھئے اگر  
کسی نے اپنے گھر میں اُس پانی سے وضو کیا جو دریا  
سے لایا گیا تھا تو یہ کہا جائے گا کہ اس نے دریا کے  
پانی سے وضو کیا اور یہ نہ کہا جائے گا کہ اس نے دریا  
سے وضو کیا۔ یہی عام مشہور عرف ہے۔ آبِ رواں  
اور غیر رواں کے درمیان اسراف میں یہ فرق کہ  
غیر جاری میں پانی برباد ہوتا ہے اور جاری میں  
برباد نہیں ہوتا، اس کی بنیاد غسلہ کے اس کے  
اندر کرنے ہی پر ہے۔ اور اس فرق میں ہاتھ یا  
برتن سے پانی لینے کو کوئی دخل نہیں کیوں کہ اگر کسی  
نے دریا سے گھرا بھر کر زمین پر بے فائدہ بہا دیا تو  
اس نے پانی برباد کیا۔ اور اگر اپنے پاس کا بھر ہوا  
گھڑا دریا میں اُنڈیل دیا تو اس نے پانی برباد نہ کیا  
اور اس بنیاد کو بتانے والا لفظ وہی "من نہر" (دریا سے)  
نہیں جیسا کہ واضح ہوا۔ تو من نہر کہنے میں  
اس پر دلالت ہوتی ہے کہ حکم تحریم دریا سے وضو  
کو بھی شامل ہے اور بماء النهر کہنے میں یہ دلالت  
نہیں ہوتی۔ یہی فرق ہے ان شافعی کی تعبیر میں  
اور بحر و در کی تعبیر میں۔ اور جب ایسا ہے تو  
صاحبِ در اپنے ساتھ جو اگر بھی پائیں گے اور  
ملتے نہر و غیرہ کو بھی۔ تو وہ غیر مذہب کے کسی

متبعاً لقیل فی غیر المذهب ۔  
 اقول بتحقیقنا هذا ظہر  
 الجواب عما اخذ به الامام المحقق الحلبي  
 في الحلیة علی المشائخ حیث  
 یطلقون ههنا من مکان فی یقولون  
 توضاً من حوض من نہر من کذا  
 ویریدون وقوع الغسالة فیہ قال  
 فی المنیة اذا کانت الرجال صفوفا  
 یتوضئون من حوض کبیر  
 جائز قال فی الحلیة التوضی منه  
 لا یستلزم البتة وقوع الغسالة  
 فیہ بخلاف التوضی فیہ ووقوع  
 غسالاتهم فیہ هو مقصود الافادة  
 واطال فی ذلك وکرره فی  
 مواضع من کتابه وهو من  
 باب التدفق والمشاخ یتساهلون  
 باکثر من هذا فکیف وهو  
 المفاد من جهة المعتاد ۔

قول ضعیف کی پیروی کرنے والے نہ ہوں گے ۔  
 اقول ہماری اسی تحقیق سے اس کا جواب  
 بھی واضح ہو گیا جو امام محقق حلبی نے علیہ میں حضرات  
 مشائخ پر گرفت کی ہے اس طرح کہ وہ حضرات  
 یہاں "فی" (میں) کی جگہ "من" (سے) بولتے  
 ہیں کہتے ہیں توضاً من حوض، من نہر،  
 من کذا (حوض سے، دریا سے، فلاں سے وضو  
 کیا) اور مراد یہ لیتے ہیں کہ غسلہ اسی میں گرا ۔  
 علیہ میں لکھا: جب بہت سے لوگ قطاروں میں کسی  
 بڑے حوض سے وضو کریں تو جائز ہے ۔ اس پر  
 علیہ میں لکھا: حوض سے وضو کرنا قطعی طور پر اس  
 بات کو مستلزم نہیں کہ غسلہ اسی میں گرے بجائے  
 حوض میں وضو کرنے کے ۔ اور لوگوں کا غسلہ اس  
 میں گرتا ہو یہی بتانا مقصود ہے ۔ اس اعتراض  
 کو بہت طویل بیان کیا ہے اور اپنی کتاب کے  
 متعدد مقامات پر بار بار ذکر کیا ہے حالانکہ یہ  
 عبارت میں بے جا تہقیق کے باب سے ہے ۔  
 حضرات مشائخ تو اس سے بہت زیادہ تسامح سے  
 کام لیتے ہیں پھر اس میں کیا جب کہ عرف عام اور  
 طریق معمول کا مفاد بھی یہی ہے ۔ (ت)

ف: تطفل علی الحلیة

تنبیہ (۳) علامہ عسمر بن نجیم نے نہر الفاتی میں قول سوم کو دوم کی طرف راجع کیا اور اپنے شیخ اکرم و اخ اعظم محقق تیزین رحمہما اللہ تعالیٰ کی تقریر سے یہ جواب دیا کہ ترک اسراف کو ادب یا مستحب گناہ اے مقتضی نہیں کہ اسراف مکروہ تنزیہی بھی نہ ہو کہ آخر خلاف مستحب ہے اور خلاف مستحب خلاف اولیٰ اور خلاف اولیٰ مکروہ تنزیہی۔

قال فی المنحة قال فی النہر لا نسلم ان ترک المندوب غیر مکروہ تنزیہا لما فی فتح القدیر من الجنائز و الشهادات ان مرجع کراهة التنزیہ خلاف الاولیٰ ولا شک ان تارک المندوب ات بخلاف الاولیٰ ۱۱

منحۃ الخانی فی میں ہے نہر میں کہا، ہم اسے نہیں مانتے کہ ترک مندوب، مکروہ تنزیہی نہیں اس لئے کہ فتح القدیر میں جنازہ اور کتاب الشهادات میں لکھا ہے کہ کراہت تنزیہ کا مآل خلاف اولیٰ ہے اور مندوب کو ترک کرنے والا بلا شبہ خلاف اولیٰ کا مرتکب ہے (ت)۔

یہی جواب کلام بدائع پر محقق حلبی کی تقریر سے ہوگا۔ علامہ شامی نے یہاں اُسے مقرر رکھا اور ردالمحتار میں صراحت اُس کا اتباع کیا،

حیث قال مامشی علیہ فی الفتح و بدائع و غیرہا البدائع و غیرہما من جعل ترکہ مندوبا فیکره تنزیہا ۱۱

اس طرح کو دیکھتے ہیں، جس پر فتح، بدائع و غیرہما میں گئے ہیں وہ یہ ہے کہ ترک اسراف کو مندوب قرار دیا ہے تو وہ اسراف تنزیہی ہوگا (ت)۔

اقول وباللہ استعین (میں اللہ سے مدد طلب کرتا ہوں۔ ت)

اولاً یہ معلوم کیجئے کہ مکروہ تنزیہی کی تحدید میں کلمات علما مختلف بھی ہیں اور مضطرب بھی، فتح القدیر کی طرح نہ ایک کتاب بلکہ بکثرت کتب میں ہے کہ کراہت تنزیہ کا مرجع خلاف اولیٰ ہے اس طور پر ہر مستحب کا ترک بھی مکروہ تنزیہی ہونا چاہئے۔ درمختار آخر مکروہات نمازیں ہے،

یکوہ ترک کل سنة و مستحب ۱۱ ہر سنت و مستحب کا ترک مکروہ ہے۔ (ت)

ف مکروہ تنزیہی کی تحدید میں علماء کا اختلاف اور عبارات میں اضطراب۔

- ۱/۲۹ لہ منحۃ الخانی علی البحر الرائق کتاب الطہارة ایچ ایم سعید پبلی کراچی
- ۱/۹۰ لہ ردالمحتار کتاب الطہارة مطلب فی الاسراف فی الوضوء دار احیاء التراث العربی بیروت
- ۱/۹۲ لہ الدر المختار کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکوہ فیہا مطبع مجتبائی دہلی

اور بہت محققین کراہت کے لئے دلیل خاص یا صیغہ نہی کی حاجت جانتے ہیں یعنی جبکہ فعل سے باز رہنے کی طلب غیر حتمی پر دال ہو۔

**اقول** اگرچہ دلیل قطعی الثبوت ہو اس لئے

کہ مدار اسی پر ہے جسے ہم نے ذکر کیا یعنی یہ کہ طلب کا حال کیا ہے حتمی ہے یا غیر حتمی، جیسا کہ اس کی تحقیق الجسود الحلو میں ہم کر چکے۔ اگرچہ حکیم کے اندر شروع کتاب میں یہ لکھا ہے، منہی، مامور کا مخالف ہے۔ اگر اس سے تعلق رکھنے والی نہی ثبوت اور دلالت میں قطعی ہو تو وہ حرام ہے۔ اور اگر ثبوت میں ظنی ہو دلالت میں نہیں، یا برعکس صورت ہو تو مکروہ تحریمی ہے۔ اور اگر ثبوت و دلالت میں ظنی ہو تو مکروہ تنزیہی ہے (ت)۔

اور شک نہیں کہ اس تقدیر پر ترک مستحب مکروہ نہ ہو گا۔ مجمع الانہر باب الاذان میں ہے؛

لا كراهية في ترك المندوب۔ ترک مندوب میں کوئی کراہت نہیں۔ (ت)

اضطرار یہ کہ جن صاحب فتح قدس سرہ نے جا بجا تصریح فرمائی کہ خلاف اولیٰ مکروہ تنزیہی ہے اور اوقات مکروہہ نماز میں فرمایا کہ جانب ترک میں مکروہ تنزیہی جانب فعل میں مندوب کے رتبہ میں ہے؛

ان کے الفاظ یہ ہیں، تحریم رتبہ میں فرض کے مقابل ہے اور کراہت تحریم رتبہ میں واجب کے مقابل اور کراہت تنزیہ مندوب کے رتبہ میں ہے (ت)۔

حيث قال التحريم في مقابلة الفرض في الرتبة و كراهية التحريم في رتبة الواجب والتزیه برتبة المندوب۔

۲، تطفل ما على الفتح۔

۱، تطفل على الحلية

۱، حلية المحلى شرح غنية المصلى

۱، مجمع الانهر شرح ملقى الابحر كتاب الصلوة باب الاذان دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۷۵

۱، فتح القدير كتاب الصلوة باب المواقيت فصل في الاوقات المكروهة مكتبة نوريه رضويه سكر ۱/ ۲۰۲



انہیں نے تحریر الاصول میں فرمایا کہ مکروہ تنزیہی وہ ہے جس میں صیغہ نہی وارد ہو اور جس میں نہی نہیں وہ خلافِ اولیٰ ہے اور کراہت تنزیہ کا مرجع خلافِ اولیٰ کی طرف ہونا ایک اطلاق موسع کی بنا پر ہے

حيث قال في الباب الاول من المقالة الثانية من التحرير مسألة اطلاق المأمور به على المندوب المکروه منهى اصطلاحاً حقيقةً مجازاً لغةً والمراد تنزيهاً ويطلق على المحرام وخلاف الاول مما لا صيغة فيه والا فالتنزيهية مرجعها اليه

اس طرح کہ تحریر الاصول مقالہ دوم کے باب اول مسئلہ اطلاق المأمور به علی المندوب کے تحت لکھا: مکروہ اصطلاح میں حقیقتہً منہی ہے اور لغت میں مجازاً۔ اور مکروہ سے مراد تنزیہی ہے اور اس کا اطلاق حرام پر بھی ہوتا ہے اور اس خلافِ اولیٰ پر بھی جس سے متعلق صیغہ نہی وارد نہیں ورنہ کراہت تنزیہ کا مرجع وہی ہے (جس میں صیغہ نہی وارد ہو)۔ (ت)

جس علیہ میں یہ فرمایا کہ علی الاول یكون الاسراف غیر مکروہ (اسراف کو خلافِ ادب ٹھہرانے والے قول پر اسراف مکروہ نہ ہو گا۔ ت) اُسی کے صدر میں ہے:

المکروه تنزيهاً مرجعه الى خلاف الاول والظاهر انهما متساويان

مکروہ تنزیہی کا مرجع خلافِ اولیٰ ہے اور ظاہر یہ ہے کہ دونوں میں تساوی ہے۔ (ت)

جس غنیۃ کے اوقات (غاز) میں باتباع فتح تصریح فرمائی کہ التنزيهية مقابلة المندوب (کراہت تنزیہیہ بمقابلہ مندوب ہے۔ ت) اُسی کے مکروہاتِ صلوة میں فرمایا:

الفعل ان تضمن ترك واجب فهو مکروه کراهة تحريم وان تضمن ترك سنة فهو مکروه

فعل اگر ترک واجب پر مشتمل ہو تو مکروہ تحریمی ہے اور ترک سنت پر مشتمل ہو تو مکروہ تنزیہی، لیکن

١: تطفل على المحبة

٢: تطفل على الغنية

١: التحرير في اصول الفقه المقالة الثانية الباب الاول مصطفى الباني مصر ص ٢٥٦ و ٢٥٧

٢: حلية المحلى شرح غنية المصلى

٣: غنية المستمل شرح غنية المصلى

٤: غنية المستمل شرح غنية المصلى الشرح الخامس سهيل اكيثمي لاہور ص ٢٣٦

کراہۃ تنزیہ ولكن تفاوت في الشدة  
والقرب من التحريمية بحسب تأكيد  
السنة۔  
یہ شدت اور مکروہ تحریمی سے قرب کے معاملہ میں  
سنت کے تاکید پانے کے لحاظ سے تفاوت  
رکھتا ہے۔ (ت)

نیز صدر کتاب میں فرمایا:

(اعلم ان للصلوة سُنَنًا) و ترکہا یوجب  
کراہۃ تنزیہ (و آداب) جمع ادب  
ولا باس بترکہ ولا کراہۃ (و کراہیۃ)  
والمراد بہا ما يتضمن ترك سنة و  
هو کراہۃ تنزیہ او ترك واجب و  
هو کراہۃ التحريم۔  
(واضح ہو کہ نماز کی کچھ سُنتیں ہیں) اور ان کا ترک  
کراہت تنزیہ کا موجب ہے (اور کچھ آداب  
ہیں) یہ ادب کی جمع ہے اور اس کے ترک میں  
کوئی عرج اور کراہت نہیں (اور کچھ مکروہات ہیں)  
ان سے مراد وہ جو ترکِ سنت پر مشتمل ہو یہ مکروہ تنزیہی  
ہے یا وہ جو ترک واجب پر مشتمل ہو یہ مکروہ تحریمی  
ہے۔ (ت)

جس بحر کے اوقات (نماز) میں تھا التنزیہ فی سرتبۃ السند و تب (کراہت تنزیہی مندوب  
کے مقابل مرتبہ میں ہے۔ ت) اُسی کے باب العیدین میں فرمایا:  
لا يلزم من ترك المستحب ثبوت  
الکراہۃ اذ لا بد لهما من دلیل خاص  
فلذا کان المختار عدم کراہۃ الاکل  
قبل الصلوة اذ ای صلوة الاضحی۔  
اور دربارہ ترک اسراف ان کا کلام گزرا اُسی کے مکروہات نماز میں ایسی ہی تصریح فرما کر پھر  
کھا لینا مکروہ نہیں۔ (ت)

ف: تطفل على البحر

عہ نیز ثانیاً میں اُن کا کلام آتا ہے کہ امام زلیعی نے لطم و جر کو مکروہ لکھا تو اس کا ترک سنت ہو گا نہ کہ  
مستحب ۱۲ منہ غفرلہ۔

۳۴۵	ص	سہیل اکیڈمی لاہور	فصل مکروہات الصلوة	۱۳	عہ
۱۳	عہ	مقدمۃ الكتاب	۱۳	عہ	عہ
۲۴۹/۱	عہ	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الصلوة	۱۳	عہ
۱۶۳/۲	عہ	باب العیدین	۱۶۳/۲	عہ	عہ

خود اس پر اشکال وارد کر دیا کہ ہر مستحب خلافِ اولیٰ ہے اور یہی کراہت تنزیہ کا حاصل،  
 حیث قال السنة ان كانت غیر مؤکدة  
 فتركها مکروه تنزیہا وان كانت  
 الشئ مستحبا او مندوبا وليس بسنة  
 فینبغی ان لا یكون تركه مکروها اصلا  
 كما صرحوا به انه یستحب يوم الاضحی  
 ان لا یأکل قالوا ولو اکل فلیس  
 بمکروه فلم یلزم من ترك المسند  
 ثبوت کراہتہ الا انه یشکل علیہ  
 ما قالوه ان المکروه تنزیہا خلاف  
 الاولی ولا شک ان ترک المستحب  
 خلاف الاولی ہے۔

اما العلامة الشافعی فاضطر  
 اقواله ههنا اکثر وافر ففی مستحبات  
 الوضوء نقل مسألة الاکل يوم  
 الاضحی واستظهر ان ترک المستحب  
 لا یکره حیث قال اقول وهذا هو  
 الظاهر ان النوافل فعلها اولی ولا یقال  
 ترکها مکروه اه ثم بعد صفحہ رجع  
 وقال قد منا ان الترتیب المستحب

لیکن علامہ شافعی تو ان کے اقوال کا  
 اضطراب یہاں بہت بڑھا ہوا ہے۔ مستحبات  
 وضو میں روزِ اضحیٰ کھانے کا مسئلہ نقل کیا اور  
 ترکِ مستحب کے مکروه نہ ہونے کو ظاہر کیا، عبارت  
 یہ ہے: میں کہتا ہوں یہی ظاہر ہے اس کے نوافل کی  
 ادائیگی اولیٰ ہے اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان  
 کا ترک مکروه ہے۔ پھر ایک صفحہ کے  
 بعد رجوع کیا اور کہا: ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ

ف: معروضۃ علی العلامة ش

۱۔ البحر الرائق کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکره فیہا ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۲/۲  
 ۲۔ رد المحتار کتاب الطہارۃ مستحبات الوضوء دار احیاء التراث العربی بیروت ۸۴/۱

مکروہ تنزیہاً اھ۔ وقال فی مکروہات  
الوضوء المکروہ تنزیہاً برادف خلاف  
الاولی اھ وراجع آخر مکروہات الصلوٰۃ  
فقال الظاہر ان خلاف الاولی اعم  
فقد لایکون مکروہاً حیث لا دلیل خاص  
کتک صلوٰۃ الضحی اھ وقال فی صدرها  
قلت ویرت ایضاً بل دلیل نہیں  
خاص بان تضمن ترک واجب او سنة  
فالاول مکروہ تحریماً والثانی  
تنزیہاً اھ وراجع فی آخرها فقال  
بعد ما مرّ به یرت ان کون  
ترک المستحب راجعاً الى خلاف  
الاولی لایلزم منه ان یکون مکروہاً  
الابنہی خاص لان الکراهۃ  
حکم شرعی فلا بد له من  
دلیل اھ۔

ترک مندوب مکروہ تنزیہی ہے اھ۔ مکروہات  
وضو میں کہا، مکروہ تنزیہی خلاف اولیٰ کا مرادف  
ہے اھ۔ اور مکروہات نماز کے آخر میں رجوع کرکے  
کہا، ظاہر یہ ہے کہ خلاف اولیٰ اعم ہے بعض اوقات  
یہ مکروہ نہیں ہوتا یہ ایسی جگہ جہاں کوئی دلیل خاص  
نہ ہو جیسے نماز چاشت کا ترک اھ۔ مکروہات نماز  
کے شروع میں کہا، میں کہتا ہوں اس کی معرفت نہی  
خاص کی دلیل کے بغیر بھی ہوتی ہے اس طرح  
کہ کسی واجب یا سنت کے ترک پر مشتمل ہو۔ اول  
مکروہ تحریمی ہے اور ثانی مکروہ تنزیہی اھ۔  
اور مکروہات نماز کے آخر میں رجوع کیا اس طرح  
کہ مذکورہ بالا عبارات کے بعد کہا، اور اسی سے  
ظاہر ہوتا ہے کہ ترک مستحب خلاف اولیٰ کی طرف  
راجع ہونے سے مکروہ ہونا لازم نہیں مگر یہ کہ خاص  
نہی ہو اس لئے کہ کراہت ایک حکم شرعی ہے  
تو اس کے لئے کوئی دلیل ضروری ہے اھ۔

۱۔ معروضۃ اخری علیہ  
۲۔ معروضۃ ثالث علیہ

۸۵/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	مستحبات الوضوء	کتاب الطہارۃ	رد المحتار
۸۹/۱	" " " "	مکروہات الوضوء	"	"
۴۳۹/۱	" " " "	باب یفسد الصلوٰۃ و ما یکرہ فیہا	کتاب الصلوٰۃ	"
۴۲۹/۱	" " " "	" " " "	"	"
۴۳۹/۱	" " " "	" " " "	"	"







فی غسل الاعضاء اھ۔

زیادہ دھونا مکروہ ہے اھ (ت)

اور خود علامہ صاحب بحر نے بھی اُسے اُن سے نقل فرمایا تو اُس حمل پر باعث کیا رہا۔

ثانیاً، اقول اس سے قطع نظر بھی ہو تو محقق نے انھیں آداب میں یہ افعال بھی شمار فرمائے

تزع خاتمہ علیہ اسمہ تعالیٰ او اسم نبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حال الاستنجا و تعاہد ما تحت الخاتم وان لا یلطم وجہہ بالماء والدلك خصوصاً فی الشتاء و تجاوز حدود الوجه والیدین والرجلین لیستیقن غسلہما۔

استنجا کے وقت اس انگوٹھی کو اتار لینا جس پر باری تعالیٰ کا یا اس کے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام ہو۔ اور انگشتی کے نیچے والے حصہ بدن دھونے میں خاص خیال رکھنا۔ چہرے پر پانی کا پھیرنا ماننا۔ اعضاء کو ملنا خصوصاً جاڑے میں۔ چہرے، ہاتھوں اور پیروں کی حدوں سے زیادہ پانی پہنچانا، تاکہ ان حدوں کے دھل جانے کا یقین ہو جائے۔ (ت)

اور شک نہیں کہ وقت استنجا اُس انگشتی کا جس پر اللہ عز و جل یا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک یا کوئی متبرک لفظ ہو اتار لینا صرف مستحب ہی نہیں قطعاً سنت، اور اس کا ترک ضرور مکروہ بلکہ اسارت ہے بلکہ مطلقاً کچھ لکھا ہو حروف ہی کا ادب چاہئے بلکہ ایسی انگوٹھی پہن کر بیت الخلا میں جانا ہی مکروہ ہے ولہذا تعویذ لے جانے کی اجازت اُس وقت ہوتی کہ غلاف مثلاً موم جامہ میں ہو، اور پھر بھی فرمایا کہ اب بھی پچنا ہی اولے ہے اگرچہ غلاف ہونے سے کراہت نہ رہی۔

۱۔ مسئلہ جس انگشتی پر کوئی متبرک نام لکھا ہو وقت استنجا اس کا اتار لینا بہت ضرور ہے۔

۲۔ مسئلہ مطلقاً حروف کی تعظیم چاہئے کچھ لکھا ہو۔

۳۔ مسئلہ جس انگشتی پر کچھ لکھا ہو اُسے پہن کر بیت الخلا میں جانا مکروہ ہے۔

۴۔ مسئلہ تعویذ اگر غلاف میں ہو تو اُسے پہن کر بیت الخلا میں جانا مکروہ نہیں پھر بھی اس سے بچنا افضل ہے۔

ردالمحتار میں ہے :

نقلوا عندنا ان للحروف حرمة و لو  
مقطعة و ذكر بعض القراء ان حروف  
الهجاء قرأت انزلت على هود  
عليه الصلوة والسلام الخ۔  
منقول ہے کہ ہمارے نزدیک حروف کی بھی عزت  
ہے اگرچہ الگ الگ کلمے ہوں۔ اور بعض قراء  
نے ذکر کیا کہ حروف تہجی وہ قرآن ہیں جس کا  
نزل حضرت ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ہوا الخ (ت)  
اُسی میں عارف باللہ سیدی عبدالغنی قدس سرہ القدسی سے ہے :

حروف الهجاء قرآن انزلت على هود  
عليه الصلوة والسلام كما صرح بذلك الامام  
القسطاني في كتابه الاشارات في  
علم القراءات الخ۔  
حروف تہجی قرآن میں یہ حضرت ہود علیہ الصلوٰۃ  
والسلام پر نازل ہوئے جیسا کہ امام  
قسطانی نے اپنی کتاب "الاشارات في القراءات"  
میں اس کی تصریح کی ہے۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے :

يكره ان يدخل الخلاء ومعه خاتم  
مكتوب عليه اسم الله تعالى او شئ  
من القرآن الخ۔  
خلا میں ایسی انگوٹھی لے کر جانا مکروہ ہے جس پر  
اللہ تعالیٰ کا نام یا تسبیح آن سے کچھ لکھا ہوا  
ہو۔ (ت)

درمختار میں ہے :

راقية في غلاف متجاف له يكره  
دخول الخلاء به والاحتراس  
افضل الخ۔  
ایک تعویذ خلا میں لے کر جانا مکروہ نہیں  
جو الگ غلاف میں ہو اور بچپنا افضل  
ہے۔ (ت)

ف : حروف ہجاء ایک قرآن ہے کہ سیدنا ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اترنا۔

۲۲۷/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل الاستنجار	۱	ردالمحتار کتاب الطہارۃ
۱۲۰/۱	"	قبیل باب المیاء	"	"
۲۴۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الانجاس	"	۳ البحر الرائق
۳۴/۱	مطبع مجتبائی دہلی		"	۴ الدر المختار



یوں ہی انگشتری ڈھیلی ہو تو اسے جنبش دینی وضو میں سنت ہے اور تنگ ہو کہ بے تحریک پانی نہ پہنچے تو فرض۔ خلاصہ میں ہے :

فی مجموع النوازل تحریک الخاتم سنة ان کان واسعاً وفرض ان کان ضيقاً بحديث لم یصل الماء تحته  
مجموع النوازل میں ہے : انگوٹھی کو حرکت دینا سنت ہے اگرچہ کشادہ ہو اور فرض ہے اگر اتنی تنگ ہو کہ پانی اس کے نیچے نہ پہنچے۔ (ت)  
یوں ہی وضو میں منہ پر زور سے پھپکا مارنا مکروہ اور اس کا ترک مسنون۔ در مختار میں ہے :  
مکروہ لطم الوجه او غیرہ بالماء تنزیہاً  
چہرے یا کسی اور عضو پر پانی کا تھپیڑا مارنا مکروہ تنزیہی ہے۔ (ت)  
بحر میں ہے :

ان الزیلعی صرح بان لطم الوجه بالماء مکروہ فیکون ترکہ سنة لا ادباً  
امام زیلعی نے تصریح فرمائی ہے کہ چہرے پر پانی کا تھپیڑا مارنا مکروہ ہے تو اس کا ترک صرف ادب نہیں بلکہ سنت ہوگا۔ (ت)

یونہی اعضا کا ملنا بھی مثل غسل سنت وضو بھی ہے : در مختار میں ہے :  
من السنن الدلک و ترک الاسراف و ترک لطم الوجه بالماء  
سنتوں سے ہے اعضا کو ملنا، اسراف ترک کرنا، چہرے پر پانی کا تھپیڑا لگانے کو ترک کرنا۔ (ت)

۱۔ مسئلہ انگوٹھی ڈھیلی ہو تو وضو میں اسے پھرا کر پانی ڈالنا سنت ہے اور تنگ ہو کہ بے جنبش دے پانی نہ پہنچے تو فرض۔ یہی حکم بالی وغیرہ کا ہے۔

۲۔ مسئلہ وضو میں منہ پر زور سے پھپکا مارنا مکروہ ہے بلکہ کسی عضو پر اس زور سے ڈالے کہ چھینٹیں اڑ کر بدن یا کپڑوں پر جائیں۔

۳۔ مسئلہ اعضا کا تل تل کر دھونا وضو اور غسل دونوں میں سنت ہے۔

۲۳/۱	۱۔ خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الطہارات	الفصل الثالث سنن الوضوء مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ
۲۴/۱	۲۔ الدر المختار کتاب الطہارۃ	مطبع مجتہبی دہلی
۲۹/۱	۳۔ البحر الرائق	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۲۲/۱	۴۔ الدر المختار	"

خلاصہ فصل وضو جنس آخر صفت وضو میں ہے،

والد لك عندنا سنة<sup>۱</sup> اعضا کو ملنا ہمارے نزدیک سنت ہے (ت)  
رہا اعضا میں حدود شرعیہ سے اتنا تجاوز جس سے یقین ہو جائے کہ حدود فرض کا استیجاب

ہو لیا۔

**۲۔ اقول** اگر یقین سے یقین فقہی مراد ہو جیسا کہ کتب فقہیہ میں وہی متبادر ہے تو یہ ادب و سنت  
ورکنار خود واجب و لا بدی ہے، ہاں یقین کلامی مراد ہو تو ادب کہنا عجیب نہیں۔

یہ ذہن نشین رہے، ان چار افعال میں سے  
آخری دو کے مسنون ہونے پر بحسب  
تنبیہ کر دی۔ (ت)

**۳۔ اقول** والعجب ترك الاولين  
مع نقله اياهما ايضا عن الفتح  
فالسكوت يكون اشد ايراماً مما  
لو لم يأتوهما ولا شك ان الثاني  
مثل الرابع الذي استند فيه البحر  
الى ان الخلاصة جعله سنة فكذلك  
نصب فيها على سنة الثاني ايضاً  
اما الاول فانهم الكل  
واحققها بالتنبيه والبحر  
نفسه صرح في الاستتجاء

**۱۔** اعضائے وضو دھونے میں حد شرعی سے اتنی خفیف تحریر بڑھانا جس سے حد شرعی تک استیجاب

میں شبہ نہ رہے واجب ہے۔

**۲۔** تطفل ما على الفتح۔

**۳۔** تطفل على البحر

بما سمعت ولكن جل من لا يغيب  
عن علمه شيء قط۔

پر خدا و رسول کا نام ہوا سے اتار لینا) تو وہ سب  
اہم اور سب سے زیادہ مستحق تنبیہ ہے اور خود بکر  
نے بیان استنجا میں وہ تصریح کی ہے جو پیش ہوئی۔  
لیکن بزرگ ہے وہ جس کے علم سے کوئی شے کسی  
وقت اوچھل نہیں ہوتی (ت)

یہاں سے واضح ہوا کہ محقق کا اس عبارت میں ترک اسراف کو (ادب) شمار فرمانا نفی کراہت پر حاکم نہیں  
ہو سکتا۔

اقول وكان من احسن الا عذار  
عن المحقق رحمه الله تعالى انه تجوز  
فاطلاق الادب على ما يعمر السنن  
لكنه ههنا قد ميز السنن من الادب  
كما ميز في الخلاصة واخذ على  
الكتاب في جعله التيامن واستيعاب  
الرأس بالمسح مستحبين وقال  
بعد اقامة الدليل فالحق ان  
الكل سنة و مسح الرقبة  
مستحب اه ثم قال و من

اقول حضرت محقق رحمہ اللہ تعالیٰ کی  
جانب سے سب سے بہتر عذریہ تھا کہ انہوں نے  
مجازاً لفظ ادب کا اطلاق اس پر کیا ہے جو سننوں  
کو بھی شامل ہو۔ لیکن انہوں نے یہاں سننوں کو  
آداب سے الگ رکھا ہے جیسے خلاصہ میں الگ الگ  
رکھا ہے اور حضرت محقق نے کتاب (ہدایہ) پر  
دائے شروع کرنے، اور مسح میں پورے سر  
کے احاطہ کو مستحب قرار دینے پر گرفت کی ہے اور  
دلیل قائم کرنے کے بعد لکھا ہے، تو حق یہ ہے کہ  
سب سنت ہے اور گردن کا مسح مستحب ہے اور پھر

۱: تطفل على الفتح

۲: مسئلہ وضو میں ہاتھ اور یونہی پاؤں بائیں سے پہلے دہنا دھونا یعنی میدے سے ابتداء کرنا  
سنت ہے اگرچہ بہت کتب میں اسے مستحب لکھا۔

۳: اول پر حضرت محقق کا اتباع بر بیان پھر  
شرعیہ والی وغیرہا میں ہے اور ثانی پر بے شمار  
لوگوں نے ان کی پیروی کی ہے (ت)

۴: تبعہ علی الاول فی البرہان ثم  
الشرعیہ والی وغیرہا و علی الثانی من  
لا یحییٰ اھ منہ۔

السنن الترتیب بین المضمضة والاستنشاق  
(وعند اشیاء ثم قال) الاکذاب ترک  
الاسراف والتقتیر الخ فسیاق کلامه  
مرحمہ اللہ تعالیٰ ینفی العذر المذکور  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

لکھا ہے، اور سنتوں میں سے مضمضہ واستنشاق  
کے درمیان ترتیب ہے اور کچھ دوسری چیزیں شمار  
کیں پھر لکھا، آداب، ترک اسراف و تقتیر الخ۔ تو  
حضرت محقق رحمہ اللہ تعالیٰ کا سیاق، عذر مذکور  
کی نفی کر دیتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

ثالثاً، اقول عبارت بدائع میں بھی کہہ سکتے ہیں کہ امام ملک العلماء رحمہم اللہ تعالیٰ  
نے ترک اسراف کو صرف ادب ہی نہ فرمایا بلکہ حق بتایا تو اسراف خلاف حق ہوا باطل ہوا اور اس کا ادنیٰ  
درجہ کراہت فماذا بعد الحق الا الضلال (پھر حق کے بعد کیا ہے مگر گمراہی۔ ت) بلکہ اسراف کو  
غلو کہا اور دین میں غلو ممنوع، لا تغلوا ف دیں گے (اپنے دین میں زیادتی نہ کرو۔ ت)۔

رابعاً، اقول ان تمام تائیدات کے بعد بھی نہر و رد المحتار کا مطلب کہ قول سوم کو دوم کی  
طرف راجع کرنا ہے تمام نہیں ہوتا۔ مانا کہ بدائع و فتح کی عبارات نفی کراہت نہ کریں مانا کہ فتح کی رائے  
میں ترک ادب بھی مکروہ ہو مگر نص امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کیا جواب ہے جس میں اس کے ادب  
ہونے کی تصریح فرمائی اور مستحبات محمد ﷺ کے ساتھ اس کی گنجی آئی اب اگر تحقیق یہ ہے کہ ترک مندوب  
مکروہ نہیں تو ضرور کلام امام کہ امام کلام ہے نفی کراہت کا اشعار فرمائے گا اس بارہ میں کلمات علماء  
کا اختلاف واضطراب سن چکے۔

وانا اقول وباللہ التوفیق اولاً جب وکراہت میں تناقض نہیں کہ ایک کا رفع دوسرے

۱۔ مسئلہ جہاں اور اعضاء میں ترتیب سنت ہے کہ پہلے منہ دھوئے پھر ہاتھ پھر سر کا مسح پھر  
پاؤں دھوئے، یونہی مضمضہ واستنشاق میں بھی۔ یعنی سنت ہے کہ پہلے کلی کرے اس کے بعد ناک میں  
پانی ڈالے۔

۲۔ تطفل على النهر و ش۔

۳۔ فائدہ جلیلہ دربارہ مکروہ تنزیہی و تحریمی و اسارت و خلاف اولیٰ مصنف کی تحقیق نفیس  
فوائد کثیرہ پر مشتمل اور واجب و سنت مؤکدہ و غیر مؤکدہ کے فرق احکام۔

۴۔ فتح القدیر کتاب الطہارۃ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۳۱/۱  
۵۔ القرآن الکریم ۱۰/۱۳۲ ۶۔ القرآن الکریم ۴/۱۴۱



کے ثبوت کو مستلزم ہو۔ دیکھو مباح سے دونوں مرتفع ہیں تو ترک مستحب مطلقاً مستلزم کراہت کیوں ہوا۔  
**ثانیاً، اقول** اگر ترک مستحب موجب کراہت ہو تو آدمی جس وقت خالی بیٹھا ہو اور کوئی مطالبہ شرعی اُس وقت اُس پر لازم نہ ہو لازم کہ اس وقت لاکھوں مکروہ کا مرتکب ٹھہرے کہ مندوبات بیشمار ہیں اور وہ اُس وقت اُن سب کا تارک۔

**ثالثاً، اقول** کراہت کا لفظ ہی بتا رہا ہے کہ وہ مقابل سنت ہے نہ مقابل مندوب جو بندہ ہو کر بلا وجہ و جیہ ایسی چیز کا ارتکاب کرے جسے اُس کا مولیٰ مکروہ رکھتا ہے وہ کسی ملامت و سرزنش کا بھی مستحق نہ ہو تو مولیٰ کے نزدیک مکروہ ہونے کا کیا اثر ہوا، اور جب فعل پر سرزنش چاہئے تو اس کا مرتبہ جانب ترک میں وہی ہوا جو جانب فعل میں سنت کا ہے کہ اس کے ترک پر ملامت ہے نہ کہ مندوب کا جس کے ترک پر کچھ نہیں، ظاہر ہے کہ کراہت کچھ ہے کی مقتضی ہے اور ترک مستحب پر کچھ نہیں، اور کچھ نہیں کچھ ہے کے برابر نہیں ہو سکتا۔

**رابعاً، اقول** وبالله التوفیق تحقیق بالغ و تمیق بازغ یہ ہے کہ فعل مطلوب شرعی کا ترک نادراً ہو گا یا عادتاً، اور ہر ایک پر سزا کا استحقاق ہو گا یا سرزنش کا یا کچھ نہیں، تو دونوں ترک تین قسم ہوئے، اور تین کوتاہی میں ضرب دیئے گئے تین قسمیں عقلی پیدا ہوئیں، ان میں تین بدہمت باطل ہیں، ترک عادی پر کچھ نہ ہو اور نادار پر عذاب یا عتاب، سوم ترک عادی پر عتاب اور نادار پر عتاب۔ اور دو قسمیں شرعاً وجود نہیں رکھتیں، ترک عادی پر عتاب یا عتاب اور نادار پر کچھ نہیں، کہ شرعاً مستحب کے ترک نادار پر کچھ نہیں تو عادی پر بھی کچھ نہیں، اور سنت کے ترک عادی پر عتاب ہے تو نادار پر بھی ہے کہ وہ حکم سنت ہے اور حکم شے کو شے سے انفکاک نہیں۔ اصول امام فخر الاسلام و امام حسام الدین و امام نسفی میں ہے،

حکم السنة ان يطالب المرء باقامتها  
 من غير افتراض ولا وجوب لانها طريقة  
 امرنا باحيائها فيستحق اللائمة  
 بتركها  
 سنت کا حکم یہ ہے کہ آدمی سے اسے قائم کرنے کا مطالبہ ہو بغیر اس کے کہ اس پر فرض یا واجب ہو۔ کیونکہ یہ ایسا طریقہ ہے جسے زندہ کرنے کا ہمیں حکم دیا گیا تو اس کے ترک پر ملامت کا مستحق ہو گا۔ (د)

لاجرم چار قسمیں رہیں :

(۱) ترک عادی ہونا یا نادور مطلقاً موجب استحقاق عذاب ہو یہ بحال قطعیت و ضرورت واجب ہے۔

(۲) عادی پر عذاب اور نادور پر عتاب۔ یہ سنتِ مؤکدہ ہے کہ اگر نادور پر بھی عذاب ہو تو اس میں اور واجب میں فرق نہ رہے گا اور عادی پر بھی عتاب ہی ہو تو اس میں اور سنتِ غیر مؤکدہ میں تفاوت نہ ہوگا حالانکہ وہ اُن دونوں میں برزخ ہے۔

(۳) عادی ہو یا نادور مطلقاً مورثِ عتاب ہو، یُسنتِ زائدہ ہے۔

(۴) مطلقاً عذاب و عتاب کچھ نہ ہو، یہ مستحب و مندوب و ادب ہے۔ پھر از انجا کہ فعل و ترک میں تقابل ہے بغرض تعادل واجب ہے کہ ایسی ہی چار قسمیں جانبِ ترک نکلیں یعنی جس کا ترک مطلوب ہے :

(۱) اس کا فعل عادی ہو یا نادور مطلقاً موجب استحقاق عذاب ہو، یہ بحال قطعیت حرام ورنہ مکروہ تحریمی ہے۔

(۲) فعل عادی پر عذاب اور نادور پر عتاب، یہ اسارت ہے جس کی نسبت علماء نے تحقیق فرمائی کہ کراہت تنزیہی سے افحش اور تحریمی سے اخف ہے۔

(۳) مطلق مورثِ عتاب ہی ہو، یہ کراہت تنزیہی ہے۔

(۴) مطلقاً کچھ نہ ہو، یہ خلافِ اولیٰ ہے۔

تتویر : اس تقریر منیر سے چند جلیل فائدے منجلی ہوئے :

(۱) سنتِ مؤکدہ کا ترک مطلقاً گناہ نہیں بلکہ اس کے ترک کی عادت گناہ ہے۔

(۲) اسارت کے بارے میں اگرچہ کلماتِ علماء مضطرب ہیں کوئی اُسے کراہت سے کم کہتا ہے

کما فی الدرّ صدّر سنن الصلوٰۃ و بہ جیسا کہ در مختار میں سنن نماز کے شروع میں ہے

فصل الامام عبد العزیز فی الکشف اور امام عبد العزیز بخاری نے کشف میں اور تحقیق

وفی التحقیق۔ میں اسی کی تصریح کی ہے۔ (ت)

کوئی زائد، کما فی الشامی عن شرح المنار للزین (جیسا کہ شامی میں محقق زین بن نجیم کی

لہ الدر المختار کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ مطبع مجتبائی دہلی ۳/۱

لہ رد المختار دار اجیاء التراث العربی بیروت ۳۱۸/۱

شرح منار سے نقل ہے۔ ت) کوئی مساوی کما فی الطحاویؒ و فی ادراک الفریضة عن الحلبي شارح الدر (جیسا کہ طحاوی نے سنن نماز اور باب ادراک الفریضة میں علی شارح در مختار سے نقل ہے۔ ت) مگر عند التحقيق اس کا مقابل سنت مؤکد ہونا چاہیے کہ جس طرح سنت مؤکد واجب سنت زائدہ میں برزخ ہے یونہی اسارت کراہت تحریم و کراہت تنزیہ میں کما فی الشامیؒ (جیسا کہ شامی میں ہے۔ ت) علمگیریہ میں سراج و ہاج سے ہے :

ان ترك المضمضة والاستنشق اثم  
على الصحيح لانها من سنن  
الهدى وتركها يوجب الاساءة بخلاف السنن  
الزوائد فان تركها لا يوجب الاساءة اثم۔  
اقول قوله اثم اي ان  
اعتاد كما هو معروف في محله فيه  
وفي نظائره۔

اگر مضمضہ و استنشاق کا تارک ہو تو بر قول صحیح  
گنہگار ہوگا اس لئے کہ یہ سنن ہدی سے ہیں اور  
ان کا ترک موجب اسارت ہے بخلاف سنن زوائد  
کے، کہ ان کا ترک موجب اسارت نہیں ہے۔  
اقول قول مذکور "گنہگار ہوگا"  
یعنی اگر ترک کا عادی ہو جیسا کہ یہ معنی اپنی جگہ  
اس بارے میں اور اس کی نظیروں میں معروف

(۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

اصول امام فخر الاسلام و امام حسام الدین و امام نسفی میں ہے :

والسنن نوعان سنة الهدى  
وتاركها يستوجب اساءة و كراهية

سنت کی دو قسمیں ہیں : (۱) سنت ہدی ،  
اس کا تارک اسارت و کراہت کا مستحق ہے۔

ف مسئلہ وضو میں کھلی یا ناک میں پانی ڈالنے کا ترک مکروہ ہے اور اس کی عادت ڈالے تو  
تو گنہگار ہوگا ، یہ مسئلہ وہ لوگ خوب یاد رکھیں کہ جو کلیاں ایسی نہیں کرتے کہ علی تک ہر چیز کو دھوئیں  
اور وہ کہ پانی جن کی ناک کو چھو جاتا ہے سو نگھراؤ پر نہیں چڑھاتے یہ سب لوگ گنہگار ہیں اور غسل میں تو  
ایسا نہ ہو تو سرے سے نہ غسل ہوگا نہ نماز۔

۱۰ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الصلوٰۃ باب صفۃ الصلوٰۃ المكتبة العربیہ کوئٹہ ۲۱۳/۱  
۱۱ ردالمحتار کتاب الصلوٰۃ باب صفۃ الصلوٰۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۱۹/۱  
۱۲ الفتاویٰ ہندیۃ بحوالہ السراج الوہاج کتاب الطہارۃ الباب الاول الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۷۶/۱

والزوائد وتاركها لا يستوجب اساءة<sup>۱</sup> (۲) سنت زائدہ، اس کا تارک اسارت کا مستحق نہیں۔ (ت)

فرد المحتار صدر سنن الوضوء میں ہے :

مطلق السنة الشامل لقسميها وهما السنة المؤكدة المسماة سنة الهدى و غير المؤكدة المسماة سنة الزوائد۔  
مطلق لفظ سنت دون قسموں کو شامل ہے دونوں قسمیں یہ ہیں، (۱) سنت مؤکدہ جس کا نام سنت ہدی ہے (۲) سنت غیر مؤکدہ جس کا نام سنت زائدہ ہے۔ (ت)

بحر الرائق سنن نماز مسئلہ رفع یدین للتحریم میں ہے :

انه من سنن الهدى فهو سنة مؤكدة۔<sup>۲</sup> وہ سنن ہدی ہے تو وہ سنت مؤکدہ ہے (ت)  
(۳) کراہت تنزیہ نہ مستحب کے مقابل ہے نہ سنت مؤکدہ کے، بلکہ سنت غیر مؤکدہ کے مقابل ہے۔ اسے مستحب کے مقابل کہنا خلاف تحقیق ہے اور مطلق سنت کے مقابل بتانا بمعنی اعم ہے جبکہ اسے اسارت کو بھی شامل کر لیا جائے جس طرح کبھی اسارت کو اعم لے کر سنت زائدہ کے مقابل بولتے ہیں جس طرح اطلاق موسع میں خلاف او لے کو مکروہ تنزیہی کہہ دیتے ہیں۔

(۴) خلاف او لے مستحب کا مقابل ہے اور اپنے معنی خاص پر مکروہ تنزیہی سے بالکل جدا، ہاں بمعنی اعم اسے بھی شامل اور کراہت تنزیہ کا اس کی طرف مرجع ہونا اسی معنی پر ہے۔ بحر کے اشکال مذکور لیشکل علیہ ما قالوا ان المكروه تنزيها مرجعه الى خلاف الاولى (اس پر علماء کے اس قول سے اشکال وارد ہوتا ہے کہ اس کا مرجع خلاف اولیٰ ہے۔ ت) پر مخۃ الخالق میں فرمایا : الکراہة لابد لها من دليل خاص کراہت کے لئے دلیل خاص ضروری ہے۔ اسی

ف، سنت ہدی سنت مؤکدہ کا نام ہے اور سنت زائدہ سنت غیر مؤکدہ کا۔

- ۱ اصول البزدوی باب العزیمۃ والرخصۃ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۳۹  
۲ رد المحتار کتاب الطہارۃ دار اجیاء التراث العربی بیروت ۴۱/۱  
۳ البحر الرائق کتاب الصلوۃ باب صفۃ الصلوۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۰۲/۱  
۴ " باب ما یفسد الصلوۃ وما یکبرہ فیہا " " " ۳۲/۲



وبذلك يندفع الاشكال لان المكروه  
تنزيها الذي ثبتت كراهته بالدليل  
يكوت خلاف الاولى ولا يلزم من كون  
الشئ خلاف الاولى ان يكون مكروها تنزيها  
ماله يوجد دليل الكراهة۔<sup>۱</sup>  
اشكال دفع ہو جاتا ہے اس لئے کہ مکروہ تنزیہی جس  
کی کراہت دلیل سے ثابت ہے وہ خلاف اولیٰ  
ہے اور کسی شے کے خلاف اولیٰ ہونے سے یہ لازم  
نہیں کہ مکروہ تنزیہی ہو جب تک کہ دلیل کراہت  
دستیاب نہ ہو۔ (ت)

(۵) کراہت کے لئے اگرچہ تنزیہی ہو ضرور دلیل کی حاجت ہے  
کما نص علیہ فی الحدیقة الندیة  
وغیرھا وبیناھ فی رشاۃ الکلام۔  
جیسا کہ اس پر حدیقہ ندیہ وغیرہ کی صراحت موجود  
ہے اور ہم نے اسے رسالہ رشاۃ الکلام  
میں بیان کیا ہے۔ (ت)

اقول خلاف سنت ہونا خود کراہت پر دلیل شرعی ہے  
لقلہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من  
رغب عن سنتی فلیس منی رواہ  
الشیخان عن انس و ابن ماجہ  
عن ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ  
عنہا من لم یعمل بسنتی  
فلیس منی فما مر عن  
العلامة الشامی من  
انہا قد یعرف بلا دلیل  
خاص کانت تضمن ترک  
کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا  
ارشاد ہے جو میری سنت سے روگردانی کرے  
وہ مجھ سے نہیں۔ اسے بخاری و مسلم نے حضرت  
انس سے روایت کیا۔ اور ام المؤمنین رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا سے ابن ماجہ کی روایت میں ہے :  
تو جو میری سنت پر عمل نہ کرے وہ مجھ سے نہیں۔  
تو وہ کلام جو علامہ شامی سے نقل ہوا مناسب  
نہیں (وہ کہتے ہیں) "کراہت کی معرفت کبھی  
دلیل خاص کے بغیر ہوتی ہے جیسے یہ کہ وہ کسی

ف : معروضۃ علی العلامة ش

۱۔ منہ الخالق علی البحر الرائق کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ وما یکره فیہا ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۳/۲  
۲۔ صحیح البخاری کتاب النکاح باب الترغیب فی النکاح قدیمی کتب خانہ کراچی ۵۴/۲، ۵۵، ۵۶  
صحیح مسلم  
باب استحباب النکاح  
۳۔ سنن ابن ماجہ ابواب النکاح باب ما جاء فی فضل النکاح ایچ ایم سعید پبلی کراچی ص ۱۳۴

واجب اور سنتہ لیس کما ینبغی ولا نعنی  
بالخاص خصوص النص فی الجزئی  
المعین اذ لا حاجة الیہ قطعاً للصحة  
الاحتجاج بالعمومات والقواعد الشرعیة  
الکلیة قطعاً۔ (۱)

(۶) نفیس جلیل تفرقے مقضائے تقسیم عقلی واقضائے نفس لفظ کراہت وقضیہ تفرقہ  
احکام ہیں نہ کہ نری اصطلاح اختیاری کہ جس کا جو چاہا نام رکھ لیا۔

کما قاله المحقق فی الحلیۃ ان هذا  
امر یرجع الی الاصطلاح والتزامه  
لیس بلازم مآء ونقل قبیلہ عن اللامشی  
فی حد المکروه هو ما یکون ترکہ  
اولی من فعلہ وتحصیلہ اھ ثم  
قال اعلم ان المکروه تنزیہاً  
مرجعہ الی ما هو خلاف الادلی والظاهر  
انہما متساویات کما اشار الیہ  
اللامشی اھ و تبعہ فی رد المحتار۔

جیسا کہ محقق علی نے علیہ میں لکھا کہ یہ ایک ایسی  
چیز ہے جس کا مرجع اصطلاح ہے اور اس کا التزام  
کوئی ضروری نہیں اھ۔ اور اس سے کچھ پہلے  
لامشی سے تعریف مکروہ میں نقل کیا کہ یہ وہ ہے  
جس کا نہ کرنا اس کے کرنے سے بہتر ہے اھ۔  
پھر لکھا کہ، واضح ہو کہ مکروہ تنزیہی کا مرجع خلاف  
اولے ہے اور ظاہر یہ ہے کہ دونوں میں تساوی  
ہے جیسا کہ لامشی نے اس کی طرف اشارہ  
کیا اھ۔ اس کلام پر علامہ شامی نے بھی رد المحتار

میں ان کا اتباع کیا۔ (ت)  
(۷) مشہور احکام خمسہ ہیں: واجب، مندوب، مکروہ، حرام، مباح و بہ بدء فی

۱۔ تطفل علی الحلیۃ وش۔

۲۔ احکام شرعیہ پانچ نہ سات نہ نو بلکہ گیارہ ہیں۔

۱۔ رد المحتار کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ الخ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۲۲۹

۲۔ رد المحتار بحوالہ الحلیۃ کتاب الطہارۃ مستحبات الوضوء " " " " " " ۱/۸۴

۳۔ حلیۃ المحلی شرح فنیۃ المصلی

مسلم الثبوت (اسی کو مسلم الثبوت میں پہلے نمبر پر بیان کیا۔ ت) یہ مذہب شافعیہ سے ایق ہے کہ ان کے یہاں واجب و فرض میں فرق نہیں

والیہ اشارتبعاً للتحریر فی التحریر  
بقولہ بعدہ والحنفیة لاحظوا حال  
الدال الخ۔  
اور اسی کی طرف مسلم میں اس کے بعد محقق  
ابن الہمام کی تحریر الاصول کی تبعیت میں یہ کہہ کر  
اشارہ کیا کہ حنفیہ نے دلیل کی حالت کا اعتبار  
کیا ہے الخ (ت)

اور بعض نے برعایت مذہب حنفی فرض و واجب اور حرام و مکروہ تحریمی کو تقسیم میں جدا جدا اخذ  
کر کے سات قرار دیے و بدیہی فی المسئلہ (اسی کو مسلم الثبوت میں دوسرے نمبر پر بیان کیا ہے۔ ت)  
بعض نے فرض واجب سنت نفل حرام مکروہ مباح یوں سات گئے،

وعلیہ مشی فی التفتیح و تبعہ مولیٰ  
خسرو فی مرقاة الوصول والعلامة الشمس  
محمد بن حمزة الفناری فی  
فصول البدائع۔  
اسی پر صدر الشریعہ تنقیح میں چلے ہیں اور ملا خسرو  
نے مرقاة الوصول میں اور علامہ شمس الدین محمد  
بن حمزہ فناری نے فصول البدائع میں تنقیح کی  
پیروی کی ہے۔ (ت)

بعض نے سنت میں بدیہی و سنیہ زائدہ اور مکروہ میں تحریمی و تمزیہی قسمیں کر کے نو شمار کئے  
کما نص علیہ الفناری فی آخر کلامہ  
ویشیر الیہ کلام التوضیح۔  
جیسا کہ فناری نے اپنے آخر کلام میں اس کی  
صراحت کی ہے اور کلام توضیح میں اس کی جانب  
اشارہ ہے۔ (ت)

اقول تقسیم اول میں کمال اجمال اور مذہب شافعی سے ایق ہونے کے علاوہ صحت  
مقابلہ اس پر مبنی کہ ہر مندوب کا ترک مکروہ ہو قد علمت انہ خلاف التحقيق (اور واضح ہو چکا کہ  
یہ خلاف تحقیق ہے۔ ت) نیز سنت و مندوب میں فرق نہ کرنا مذہب حنفی و شافعی کسی کے مطابق  
نہیں۔ یہی دونوں کئی تقسیم دوم میں بھی ہیں سوم و چہارم میں عدم مقابلہ بدیہی کہ سوم میں جانب نفل  
چار چیزیں ہیں اور جانب ترک دو۔ چہارم میں جانب نفل پانچ ہیں اور جانب ترک تین۔ پھر

۱: تطفل على المشهور ۲: تطفل آخر عليه

۳: معروضتان على مسلم الثبوت ۴: تطفل على التوضيح والمولى خسرو

۵: تطفل على الشمس الفناری

جانب ترک بسط اقسام کر کے تصحیح مقابلہ کیجئے تو اسی مقابلہ نفل و کراہت سے چارہ نہیں مگر بتوفیق اللہ تعالیٰ تحقیق فقیر سب خللوں سے پاک ہے اس نے ظاہر کیا کہ بلکہ احکام گیارہ ہیں پانچ جانب فعل میں متنازلاً فرض، واجب، سنت مؤکدہ، غیر مؤکدہ، مستحب۔ اور پانچ جانب ترک میں متنازعہ خلاف اولیٰ، مکروہ تنزیہی، اسارت، مکروہ تحریمی، حرام جن میں میزان مقابلہ اپنے کمال اعتدال پر ہے کہ ہر ایک اپنے نظیر کا مقابل ہے اور سب کے بیچ میں گیارہواں مباح خالص۔ اس تقریر منیر کو حفظ کر لیجئے کہ ان سطور کے غیر میں نہ ملے گی اور ہزار ہا مسائل میں کام دے گی اور صد ہا عقدوں کو حل کرے گی کلمات اس کے موافق مخالف سب طرح کے ملیں گے مگر بحمد اللہ تعالیٰ اس سے متجاوز نہیں فقیر طبع رکھتا ہے کہ اگر حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور یہ تقریر عرض کی جاتی ضرور ارشاد فرماتے کہ یہ عطر مذہب و طراز مذہب ہے والحمد للہ رب العالمین اس تحقیق اثیق کے بعد قول سوم ہرگز دوم کی طرف راجع ہو کر مفتی نہیں بلکہ وہی من حیث الروایۃ سب سے اقویٰ ہے کہ حاص نص ظاہر الروایۃ کا مقتضی ہے۔

**تنبیہ ۴ :** علامہ عمر نے جب کہ قول چہارم اختیار فرمایا امام احمل قاضی خان وغیرہ کا ترک اسراف کو سنت فرمانا بھی اسی طرف راجع کرنا چاہا کہ سنت سے مراد مؤکدہ ہے اور اس کا ترک مکروہ تحریمی۔  
**اقول** اقوال بعض متاخرین میں اس کی تائیدوں کا پتا چلے گا۔ بحر الرائق آخر مکروہات الصلوٰۃ پھر رد المحتار میں ہے :

السنة اذا كانت مؤكدة قوية لا يبعد ان يكون تركها مكروها كراهية تحريم كترك الواجب  
سنت جب مؤکدہ قوی ہو تو بعید نہیں کہ اس کا ترک، ترک واجب کی طرح مکروہ تحریمی ہو۔ (ت)  
ابو السعود علی مسکین پھر لمطاوی علی الدر المختار صدر مکروہات نماز میں ہے :  
الفعل اذا كان واجبا او مافى حكمه  
فعل جب واجب ہو یا وہ ہو جو واجب کے حکم

**۱ :** تطفل آخر على هؤلاء الثلاثة  
**۲ :** تطفل على النهر  
**۳ :** مسئلہ سنت مؤکدہ کا ترک ایک آدھ بار مورث عتاب ہے مگر گناہ نہیں، ہاں ترک کی عادت کرے تو گنہگار ہوگا، اور اس بارے میں دفع اوہام و توفیق اقوال علمائے کرام۔

لے البحر الرائق کتاب الصلوٰۃ باب ما يفسد الصلوٰۃ وما يكره فيها  
رد المحتار  
حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار  
۲۲/۲ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی  
۲۳۹/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت  
۲۴۹/۱ المكتبة العربية کوئٹہ



میں ہے یعنی سنت ہدیٰ اور اس کے مثل تو اس کا ترک مکروہ تحریمی ہے، اور اگر سنت زائدہ ہو یا وہ ہو جو اس کے حکم میں ہے یعنی ادب اور اس کے مثل تو اس کا ترک مکروہ تنزیہی ہے۔

**اقول،** اولاً ان دونوں حضرات (ابو السعد و طحاوی) نے قہستانی کی پیروی کی ہے۔ قہستانی نے یہ بات مکروہات نماز کے شروع میں ذکر کی اور اسے کسی سے نقل نہ کیا بلکہ یہ دعویٰ کیا کہ کلام علماء اس پر دلالت کرتا ہے۔ تو سید ازہری کو یہ نہ چاہئے تھا کہ اسے اس طرح ذکر کریں جیسے وہ کوئی منقول قاعدہ ہے۔

**ثانیاً** سنت ہدیٰ کے بعد اور اس کے مثل "کہا۔ پتا نہیں اس سے کیا مراد ہے خود سنت مؤکدہ کو واجب کا حکم نہیں ملتا جب تک کہ اس کے ترک کی عادت نہ ہو پھر اس کے بعد کس چیز میں وہ حکم ثابت ہوگا؟ کیا اس کا بھی کوئی قائل مل سکتا ہے؟

کشف بزدوی و تحقیق علی الحسامی بحث عزیمت و رخصت میں اصول امام ابوالیسر  
فخر الاسلام بزدوی سے ہے :

و : معروضة علی السید ابی السعد .

و : معروضة علی القہستانی و السیدین ابی السعد و ط .

لہ مائتہ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الصلوة باب یا فسد الصلوة المکتبۃ العربیہ کوئٹہ ۱/ ۲۶۹  
فتح المعین " ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۱/ ۲۴۱

سنت کا حکم یہ ہے کہ اس کی بجا آوری کی دعوت ہو  
اور اس کے ترک پر ملامت ہو ساتھ ہی کچھ گناہ  
بھی لاحق ہو۔ (ت)

حكم السنة ان يندب الي تحصيلها  
ويلازم على تركها مع حقوق  
اشم يسير له

در مختار صدر حنظل میں ہے :

ترک واجب سے گنہگار ہوگا اور اسی کے مثل  
سنت مؤکدہ بھی ہے (ت)

ياثم بترك الواجب ومثله السنة  
المؤكدة۔

مگر صحیح وہی ہے جو ہم اوپر بیان کر آئے کہ سنت مؤکدہ کا ایک آدھ بار ترک گناہ نہیں، ہاں بُرا ہے، اور  
عادت کے بعد گناہ و ناروا ہے۔

اقول اور یہی ان شاء اللہ تعالیٰ

امام اہل فخر الاسلام کے اس ارشاد کا رمز ہے  
کہ "سنت مؤکدہ کا تارک اسارت کا مستحق ہے"  
یعنی نفس ترک سے۔ "اور کراہت کا" مستحق  
ہے۔ یعنی کراہت تحریمیہ کا، جب کہ عادت ہو۔  
اس لئے کہ مطلق بولنے کے وقت کراہت تحریمیہ ہی  
مراد ہوتی ہے۔ اسی لئے امام عبدالعزیز بخاری  
نے اپنی شرح میں فرمایا کہ : اسارت کا درجہ  
کراہت سے نیچے ہے۔ اور سنت زائدہ میں  
نفی اسارت پر اکتفا کی اس لئے کہ ادنیٰ کی نفی سے  
اعلیٰ کی نفی بدرجہ اولیٰ معلوم ہو جائے گی۔ اور  
چونکہ کراہت تنزیہیہ اسارت سے ادنیٰ ہے تو

اقول وهذا ان شاء الله تعالى

سرقول الامام الاجل فخر الاسلام  
ان تارك السنة المؤكدة يستوجب  
اساءة اي بنفس التارك وكراهة  
اي تحريمية اعم عند الاعتياد اذ  
هي المحمل عند الاطلاق ولهذا  
قال الامام عبد العزيز في شرحه  
ان الاساءة دون الكراهة و  
اكتفى في السنة الزائدة بنفي  
الاساءة لان نفى الادنى  
يدل على نفى الاعلى بالاولى و  
حيث ان الكراهة التنزيهية ادنى من

- ۱۔ كشف الاسرار عن اصول البزدوى باب العزيمة والرخصة - دار الكتاب العربي بيروت ۳۰۸/۲  
۲۔ المختار كتاب المحظور والاباحه مطبع مجتبائی دہلی ۲۲۵/۲  
۳۔ اصول البزدوى باب العزيمة والرخصة نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۳۹  
۴۔ كشف الاسرار عن اصول البزدوى باب العزيمة والرخصة دار الكتاب العربي بيروت ۳۱۰/۲

الاساءة فنفى الاعلى لا يستلزم نفى  
الادنى ولذا ذكر توجه اللانته حكم  
ترك مطلق السنة ثم قسمها قسمين  
وخرق بلفظ الاساءة وعدمه  
فحصل ان المؤكدة وغيرها تشتركان  
في توجه الملام على الترك وتفقان  
في ان ترك المؤكدة اساءة  
وبعد التعود كراهة تحريم  
وليس في ترك غيرها الاكراهة  
التنزيهية ولعمري ان اشارات  
هذا الامام الهمام اذق من هذا  
حتى لقبوه ابا العسر و ابا الاساءة صدر  
الاسلام ابا اليسر

اعلى کی نفی سے ادنیٰ کی نفی لازم نہ آئے گی —  
اسی لئے مستحی ملامت ہونا مطلق سنت کے ترک  
کا حکم بتایا پھر سنت کی دو قسمیں کہیں اور اسارت  
لازم آنے اور نہ لازم آنے سے دونوں میں فرق کیا  
تو حاصل یہ نکلا کہ سنت مؤکدہ اور غیر مؤکدہ دونوں  
اس حکم میں مشترک ہیں کہ ترک پر ملامت ہوگی  
اور دونوں آپس میں یوں جدا جدا ہیں کہ مؤکدہ کا  
ترک اسارت ہے اور عادات کے بعد کراہت  
تحريم ہے اور غیر مؤکدہ کے ترک میں صرف کراہت  
تنزیہ ہے — بخدا اس امام ہمام کے ارشادات  
اس سے بھی زیادہ دقیق ہوتے ہیں یہاں تک  
کہ علمائے انھیں "ابوالعسر" اور ان کے برادر  
امام صدر الاسلام کو "ابوالیسر" کا لقب دیا۔

جہاں جہاں کلمات علماء میں اس پر حکم اثم ہے اُس سے مراد بحال اعتیاد ورنہ اس میں اور وجہ

میں فرق نہ رہے۔  
اقول والفرق بتشكيك الائم  
كما لجأ اليه في البحر لا يجد  
لائ التشكيك حاصل في  
الواجبات انفسها۔

اقول اور گناہ کی تشکیک سے فرق  
— جیسا کہ تجر میں اس کا سہارا لیا ہے۔ کارکہ  
نہیں اس لئے کہ تشکیک تو خود واجبات میں بھی  
حاصل ہے (کسی واجب میں کم درجہ کا گناہ ہے  
کسی میں اس سے سخت ۱۲ ام)

اور جب اس کا مطلق ترک گناہ نہیں تو مکروہ تحریمی بے عادت نہیں ہو سکتا کہ ہر مکروہ تحریمی گناہ و معصیت  
صغیرہ ہے، رد المحتار صدر واجبات صلاة میں ہے،  
صروح العلامة ابن نجيم في رسالته  
علامہ ابن نجيم نے بیان معاصی سے متعلق اپنے

المؤلفة في بيان المعاصي بان كل مكروه  
تحريمًا من الصغائر له  
رسالہ میں تصریح فرمائی ہے کہ ہر مکروہ تحریمی گناہ  
صغیرہ ہے۔ (ت)

غنیہ میں ہے :  
لا یتزک رفع الیدین ولو اعتاد  
یاثمہ  
تکبیر تحریمی کے وقت ہاتھوں کو اٹھانا ترک نہ کرے  
اور اگر ترک کی عادت کرے تو گنہگار ہوگا (ت)  
غنیہ میں ہے :

لانه سنة مؤكدة اما لو تركه بعض  
الاحیاء من غیر اعتیاد لا یأثم وهذا  
مطرد في جميع السنن المؤكدة -  
اس لئے کہ یہ سنت مؤکدہ ہے لیکن اگر بغیر عادت کے  
کسی وقت ترک کر دیا تو گنہگار نہ ہوگا اور یہ حکم  
تمام سنن مؤکدہ میں عام ہے۔ (ت)  
حلیہ میں کلام مذکور امام ابوالیسر کی طرف اشارہ کر کے فرمایا :

وهو حسن لكن بعد وجود الدلیل الدال  
على لحوق الاثم لتارك السنة بمجرد  
الترك لها وليس ذلك بالسهل الواضح  
ردالمحتار سنن صلوٰۃ میں نہر الفائق سے بحوالہ کشف کبیر کلام امام ابی الیسر نقل کر کے فرمایا :

في شرح التحرير ان المراد الترك بلا عذر  
على سبيل الاصرار وفي شرح الكيدانية  
عن الكشف قال محمد في المصيرين علم ترك  
السنة بالقتال وابوليوسف بالتأديب اهـ  
یہ کلام عمدہ ہے مگر اس کے بعد تارک سنت کے لئے  
محض ترک سے ہی گناہ لاحق ہونے پر دلالت کرنے  
والی دلیل مل جاسے اور یہ بہت آسان نہیں۔ (ت)  
شرح تحریر میں ہے کہ ترک سے مراد بلا عذر بطور  
اصرار ترک کرنا — اور شرح کیدانیہ میں کشف کے  
حوالہ سے ہے امام محمد نے ترک سنت پر قتال کا،  
اور امام ابویوسف نے تأدیب کا حکم دیا اھ۔ تو

ف: مسئلہ تکبیر تحریمی کے وقت رفع یدین سنت مؤکدہ ہے ترک کی عادت سے گنہگار ہوگا  
ورنہ مکروہ ضرور ہے۔

۱۔ ردالمحتار کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ وادحیاء التراث العربی بیروت ۳۰۶/۱  
۲۔ غنیۃ المصلیٰ فصل فی صفة الصلوٰۃ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ۲۷۸  
۳۔ غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصلیٰ فصل فی صفة الصلوٰۃ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۳۰۰  
۴۔ حلیۃ المحلی شرح غنیۃ المصلیٰ





شقی هذا القول محمل القولین  
فلا اختلاف ولا اثم لنفس الترك  
بل لا اعتادة للاستخفاف و  
الافمشکل او یكون واجبا له  
نہ ہوگا انتہی۔ اور نامناسب یہ ہے کہ اس قول مختار  
کی دونوں شقوں کو ہم ان دونوں قولوں کی مراد قرار  
دیں تو کوئی اختلاف نہ رہ جائے گا۔ اور گناہ نفس  
ترک کی وجہ سے نہیں بلکہ استخفاف کی وجہ سے اس  
کی عادت بنا لینے سے ہے، ورنہ مشکل ہے یا پھر  
واجب ہو جائے گا۔ (ت)

در مختار میں ہے :

الجماعة سنة مؤكدة للرجال وقيل  
واجبة وعليه العامة ثمرة  
تظهر في الاثم بتوكها مرة  
جماعت مردوں کے لئے سنتِ مؤکدہ ہے اور  
کہا گیا واجب ہے، اور اسی پر عامہ علماء ہیں،  
اور ثمرۂ اختلاف ایک بار ترک سے گنہگار ہونے  
کے حکم میں ظاہر ہوگا۔ (ت)

اُسی کے سنن و ضوئیں ہے :

وتشلیت الفضل المستوعب ولا تنبذة  
للغرفات ولو اكتفى بمرة ان اعتاده  
تین بار اس طرح دھونا کہ ہر مرتبہ پورے عضو کا  
احاطہ ہو جائے اس میں چلوں کی تعداد کا اعتبار نہیں۔

۱۔ مسئلہ طہارت میں ہر عضو کا پورا تین بار دھونا سنتِ مؤکدہ ہے، ترک کی عادت سے  
گنہگار ہوگا۔

۲۔ مسئلہ پانی ڈالنے کی گنتی معتبر نہیں جبنا دھونے کا حکم ہے اس پر پورا پانی بہہ جانا  
معتبر ہے، مثلاً ہاتھ پر ایک بار پانی ڈالا کہ تہائی کھلائی پر بہا باقی پر بھیگا یا تھ پھیرا، دوبارہ دوسری  
تہائی دھلی، سہ بارہ تیسری۔ تو یہ ایک ہی بار دھونا ہوا۔ ہر بار پورے ہاتھ پر کہنی سمیت پانی ذرہ ذرہ  
پر بہتا تو تین بار ہوتا۔ اس طرح دھونے کی عادت سے گنہگار ہوگا۔ اور اگر سو بار پانی ڈالا اور ایک ہی  
جگہ بہا کچھ حصے کسی دفعہ نہ بہا اگرچہ بھیگا یا تھ پھیرا تو وضو ہی نہ ہوگا۔

اثم والا لا۔

اگر ایک بار دھونے پر اکتفا کی تو بصورت عادت گنہگار ہے اور عادت نہ ہو تو نہیں۔ (ت)

خلاصہ میں ہے:

اگر ایک بار وضو کیا اس وجہ سے کہ پانی کم یا بے یا ٹھنڈا لگے کا عذر یا کوئی حاجت ہے تو مکروہ نہیں اسی طرح اگر حیانا ایسا کیا لیکن جب اسے عادت بنائے تو مکروہ ہے۔

ان توضع مرة مرة ان فعل لعنة الماء لعذر البعد والحاجة لا يكره وكذا ان فعله احيانا اما اذا اتخذ ذلك عادة يكره الله۔

اقول یعنی مکروہ تحریمی ہے اس لئے کہ وہ سنتِ مؤکدہ ہے اور کراہت مطلق ہونے سے یہی مراد ہوتی ہے اور بلا عذر حیانا کرنے سے جس کراہت کی نفی کی گئی ہے اس سے بھی یہی تحریمی مراد ہے۔ (ت)

اقول ای تحریم لانہ سنة مؤكدة وهو محمل الاطلاق والمنفية عن فعله احيانا من دون عذر۔

اس کے نظائر کثیر وافر ہیں

تو وہ قابلِ توجہ نہیں جو بحر میں سنن نماز کے شروع میں تحریر ہے اور رد المحتار میں یہاں ہمارے ذکر کردہ بعض کلام کے ذریعہ اس کی تردید بھی کر دی ہے، اور توفیق خدا ہی سے ہے۔ (ت)

فلا نظر الى ما وقع في البحر صدر سنن الصلوة وقد مرده في رد المحتار ببعض ما ذكرنا هنا وبالله التوفيق۔

خوبتر یہ ہے کہ جب ہمارے مشائخ عراق نے جماعت کو واجب اور مشائخ خراسان نے سنتِ مؤکدہ فرمایا

۱۔ مسئلہ اگر پانی کم ہے یا سردی سخت ہے یا اور کسی ضرورت کے لئے پانی درکار ہے اس وجہ سے اعضا ایک ایک بار دھوئے تو مضائقہ نہیں۔

۲۔ تطفل على النهر۔

اور مفید میں یوں تطبیق دی کہ واجب ہے اور اس کا ثبوت سنت سے خود علامہ عمر نے نہر میں اسے نقل کر کے فرمایا :

هذا يقتضي الاتفاق على ان تركها  
(مرة) بلا عذر يوجب اثمًا مع انه قول  
العراقيين والخراسانيين على انه  
ياثم اذا اعتاد الترك كما في  
القنية رحمہ اللہ

اس کا مقتضایہ ہے کہ بلا عذر ایک بار ترک کرنے سے  
گنہگار ہونے پر اتفاق ہو حالانکہ یہ مشائخ عراق  
کا قول ہے اور اہل خراسان یہ کہتے ہیں کہ جب  
ترک کی عادت ہو تو گنہگار ہوگا جیسا کہ قنیه میں  
ہے۔ (ت)

**فائدہ :** اس مسئلہ پر باقی کلام اور سنت کی تعریف و اقسام اور سنت غیر مکروہہ کی تحقیق احکام  
اور اس کا مستحب سے فرق اور مکروہ تحریمی و تنزیہی کی بحث جلیل اور یہ کہ مکروہ تنزیہی اصل گناہ نہیں  
اور یہ کہ مکروہ تحریمی مطلقاً گناہ ہے اور یہ کہ وہ بے اصرار ہرگز کبیرہ نہیں اور ان مسائل میں فاضل لکھنوی کی  
لفزشوں کا بیان، یہ سب ہمارے رسالہ بسط الیٰدین فی السنۃ والمستحب والمکروہ میں  
ہے وباللہ التوفیق۔

**تنبیہ ۵ :** جبکہ علامہ عمر نے کراہت تحریم کا استظهار کیا علامہ شامی نے منحة الخالق میں تو ان کا کلام  
مقرر رکھا مگر رد المحتار میں رائے جانب کراہت تنزیہ گئی لہذا دلائل تحریم کا جواب دینا چاہا، علامہ عمر  
نے تین دلیلیں پیش فرمائی تھیں :

(۱) کلام امام زلیعی میں کراہت کو مطلق رکھنا۔

(۲) اسراف سے نہی کی حدیثوں کا مطلق یعنی بے قرینہ صارفہ ہونا۔

(۳) منقے میں اسے منہیات سے گننا۔

علامہ شامی نے اول کا یہ جواب دیا کہ مطلق کراہت ہمیشہ تحریم پر محمول نہیں

كما ذكرنا انفاً رحمہ اللہ و اشار به الى ما قدمه  
قبل هذا بصفحة عن البحر  
ان المكروه نوعان احدهما  
ما كرهه تحریمًا وهو

جیسا کہ ہم نے ابھی ذکر کیا رحمہ اللہ اس سے  
ان کا اشارہ اس کلام کی طرف ہے جو اس سے  
ایک صفحہ پہلے بحر کے حوالے سے لکھ چکے ہیں کہ مکروہ  
کی دو قسمیں ہیں، ایک مکروہ تحریمی — یہی مطلق

لہ النہر الفائق کتاب الصلوٰۃ باب الامامة والحدث فی الصلوٰۃ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۳۸/۱

لہ رد المحتار کتاب الطہارۃ مکروہات الوضوء دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۰/۱



المحمل عند اطلاقهم الكراهة كما  
 في مزاكاة فتح القدير، ثانيهما المكروه  
 تنزيها وكثيرا ما يطلقونه كما في  
 شرح المنية<sup>۱</sup>۔  
 کراہت بولنے کے وقت مراد ہوتا ہے جیسا کہ  
 فتح القدير میں کتاب الزکاة میں ہے۔ دوسری  
 قسم مکروہ تنزیہی۔ اور بار بار اسے بھی مطلق بولتے  
 ہیں جیسا کہ شرح منیہ میں ہے۔ (ت)

**اقول** اس میں کلام نہیں کہ فقہا بار بار کراہت مطلق بولتے اور اس سے خاص مکروہ تنزیہی یا  
 تنزیہی و تحریمی دونوں کو عام مراد لیتے ہیں مگر یہ وہاں ہے کہ ارادہ کراہت تحریم سے کوئی صارف موجود ہو مثلاً  
 دلیل سے ثابت یا خارج سے معلوم ہو کہ جسے یہاں مطلق مکروہ کہا مکروہ تحریمی نہیں یا جو افعال یہاں لگے ان  
 میں مکروہ تنزیہی بھی ہیں کیا يفعلونہ فی مکروہات الصلوٰۃ (جیسے مکروہات نماز میں ایسا کرتے ہیں)۔  
 بے قیام دلیل ہمارے مذہب میں اصل وہی ارادہ کراہت تحریم ہے کما مرع عن نص المحقق علی  
 الاطلاق وکتب المذهب طائفة بذلك (جیسا کہ محقق علی الاطلاق کی تصریح گزری اور کتب  
 مذہب اس کے بیان سے لبریز ہیں۔ ت) تو کراہت تنزیہ کی طرف پھر ناہی محتاج دلیل ہے ورنہ استدلال  
 نہر تام ہے اب یہ جواب دلیل دوم کے جواب سے محتاج تکمیل ہوا اور اسی کی تضعیف بھی جلوہ نما۔ دوم سے  
 یہ جواب دیا کہ صارف موجود ہے مثلاً جس نے اب نہر سے وضو میں اسراف کیا اگر اُسے سنت نہ جانا تو ایسا  
 ہوا کہ نہر سے کوئی برتن بھر کر اُسی میں اُلٹ دیا اس میں کیا محذور ہے سو اس کے کہ ایک بحث بات ہے۔  
**اقول** اس کا مبنی اُسی خیال پر ہے کہ علامہ نے قول اول وچہارم کو ایک سمجھا ہے ورنہ قول  
 چہارم میں لب نہر اسراف کی تحریم کہاں اور یاور ایس کہ پانی کی اضاعت ہے صارف کیا۔

وقد قدمنا ما يكفي ويشفي ومنه  
 تعلم ما في تعبيرة بالوضوء بهاء النهر  
 اس پر ہم کافی وضاحت کر چکے ہیں۔ اسی سے  
 وہ نکتہ بھی معلوم ہو جاتا ہے جو "وضوء بماء النهر"

۱: معروضۃ علی العلامة ش

۲: اگر فقہا خاص مکروہ تنزیہی یا تنزیہی و تحریمی دونوں سے عام پر اطلاق کراہت فرماتے ہیں  
 مگر اصل یہی ہے کہ اس کے مطلق سے مراد کراہت تحریمی ہے جب تک دلیل سے اس کا خلاف ثابت ہو۔

۳: معروضۃ اخری علیہ

۴: معروضۃ ثالثۃ علیہ

أما استناده إلى أن حديث فمن  
نراد على هذا ونقص فقد تعدى و  
ظلم محمول على الاعتقاد عندنا كما  
في الهداية وغيرها وقال في البدائع  
أنه الصحيح حتى لو نراد ونقص و  
اعتقد أن الثلاث سنة لا يلحقه الوعيد  
قال وقد منا أنه صريح في عدم  
كراهة ذلك يعني كراهة  
تحريمه اهـ۔

سے تعبیر میں ہے۔ ربان کا یہ استناد کہ  
حدیث "جس نے اس پر زیادتی یا کمی کی تو اس نے  
حد سے تجاوز اور ظلم کیا" ہمارے نزدیک اعتقاد  
پر محمول ہے جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے اور بدائع  
میں فرمایا کہ یہی صحیح ہے یہاں تک کہ اگر کمی بیشی کی  
اور اعتقاد یہ ہے کہ تین بار دھونا ہی سنت ہے  
تو وعید اسے لاحق نہ ہوگی۔ علامہ شامی نے کہا  
اور ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ یہ اس بارے میں  
صریح ہے کہ اس میں کراہت یعنی کراہت تحریم  
نہیں اہ۔

فاقول لا یفید ما قصده  
من قصر الحكم على كراهة التنزيه  
مطلقا ما لم يعتد خلافاً للسنة كيف و  
لو كانت ترك الاسراف سنة  
مؤكدة كما يقوله النهر كان تعود  
مكروهاً تحريماً ووقوعه أحياناً تنزيهاً  
والحديث حاكم على من نراد  
مطلقاً اعم ولو مرة بانه  
ظالم فلزم تاويله بما يجعل  
الزيادة ممنوعة مطلقاً فحملوه  
على ذلك فمن نراد ونقص

فاقول اس سے وہ فائدہ حاصل  
نہیں ہوتا جو ان کا مقصود ہے کہ اسراف بہر حال  
مکروہ تنزیہی ہے جب تک مخالفت سنت کا  
اعتقاد نہ ہو۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے؟۔ اگر ترک  
اسراف سنت مؤکدہ ہے۔ جیسا کہ صاحب تہر  
اس کے قائل ہیں۔ تو اس کی عادت بنا لینا  
مکروہ تحریمی، اور اچاناً ہونا مکروہ تنزیہی ہوگا۔  
اور حدیث یہ حکم کرتی ہے کہ مطلقاً جو زیادتی کرے  
خواہ ایک ہی بار وہ ظالم ہے تو اس کی تاویل اس  
امر سے ضروری ہوئی جو زیادتی کو مطلقاً ممنوع قرار  
دے دے اس لئے علما نے اسے اس معنی پر محمول

ف : معروضۃ رابعۃ علیہ

مرة ولم يعتقد له يلحقه الوعيد، الا ترى انهم هم الناصون بان من غسل الاعضاء مرة ان اعتاد اثم كما قد مناه عن الدر ومناه عن الخلاصة و قد صرح به في المحلية وغير ما كتاب.

ثم العجب اني رأيت العلامة نفسه قد صرح به هذا في سنن الوضوء فقال لا يخفى ان التثليث حيث كانت سنة مؤكدة واصر على تركه يا اثم وان كان يعتقده سنة واما حملهم الوعيد في الحديث على عدم مروية الثلث سنة كما يأتى فذلك في الترك ولو مرة بدليل ما قلنا قاله بوجه اندفع ما في البحر من ترجيح القول بعدم الاثم لواقصر على مرة بانه لو اثم بنفس الترك لما احتج الى هذا الحمل اذ واقره في النهي وغيره وذلك لانه مع عدم الاصرار محتاج اليه فتدبروا.

کیا۔ اب جو ایک بار زیباقی یا کمی کرے اور مخالفت کا اعتقاد نہ رکھے تو وعید اسے شامل نہ ہوگی۔ کیا یہ پیش نظر نہیں کہ علما اس کی تصریح فرماتے ہیں کہ جو اعضاء ایک بار دھوئے اگر اس کا عادی ہو تو گنہگار ہے جیسا کہ درمختار کے حوالے سے ہم نے بیان کیا۔ اور اسی کے ہم معنی خلاصہ سے نقل کیا اور اس کی تصریح علیہ وغیرہا متعدد کتبوں میں موجود ہے۔

پھر حیرت یہ ہے کہ میں نے دیکھا علامہ شامی نے سنن وضوء کے بیان میں خود اس کی تصریح کی ہے، وہ لکھتے ہیں، مخفی نہیں کہ تین بار دھونا جب بھی ہو سنت مؤکدہ ہے اور جو اس کے ترک پر اصرار کرے گنہگار ہے اگرچہ اس کے سنت ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو۔ اور علما کا وعید حدیث کو تثلیث کے سنت نہ ماننے پر محمول کرنا جیسا کہ آ رہا ہے یہ تو ایک بار ترک کرنے میں بھی ہے جس کی دلیل وہ ہے جو ہم نے بیان کی۔ آگے لکھا: اسی سے وہ دفع ہو جاتا ہے جو حجر میں صرف ایک بار ترک تثلیث سے گنہگار نہ ہونے کے قول کو یہ کہہ کر ترجیح دی ہے کہ اگر نفس ترک سے گنہگار ہو جاتا تو حدیث کی یہ تاویل کرنے کی ضرورت نہ ہوتی اھ اس کلام کو نہر وغیرہ میں برقرار رکھا ہے۔ یہ کلام دفع یوں ہو جاتا ہے کہ عدم اصرار کے باوجود تاویل حدیث کی ضرورت ہے تو اس پر غور کرو اھ۔

ف: معروضۃ خامسۃ علیہ

وقال بعيداً صريح ما في البدائع  
انه لا كراهة في الزيادة والنقصان  
مع اعتقاد سنية الثلث وهو مخالف  
لما مر من انه لو اكتفى بمرّة واعتاده  
اشم ولما سياتي ان الاسراف مكروه تحريماً  
ولهذا فرغ في الفتح وغيره  
على القول بحمل الوعيد على  
الاعتقاد بقوله فلونراد لقصد  
الوضوء على الوضوء ولطمانينة  
القلب عند الشك او نقص الحاجة  
لاباس به فان مفاد هذا التفسير  
انه لو نراد او نقص بلا غرض صحيح  
يكراه وان اعتقد سنية الثلث وبه  
صرح في الحلية فيحتاج الى التوفيق  
بين ما في البدائع وغيره ويمكن التوفيق بما  
قد مناه انه اذا فعل ذلك مرة لا يكره  
ما لم يعتقده سنة وان اعتاده يكره  
وان اعتقد سنية الثلث الا اذا  
كان لغرض صحيح <sup>له</sup> ، و  
لكن سبحان من لا  
ينسى -

اس کے کچھ آگے لکھا ہے : بدائع کی تصریح  
یہ ہے کہ تثلیث کو سنت مانتے ہوئے کم و بیش  
کر دینے میں کوئی کراہت نہیں اور یہ اس کے  
مخالف ہے جو بیان ہوا کہ اگر ایک بار دھونے پر  
اکتفا کرے اور اس کا عادی ہو تو گنہگار ہوگا اور  
اس کے بھی خلاف ہے جو آگے آ رہا ہے کہ اسراف  
مکروہ تحریمی ہے اور اسی لئے فتح القدیر وغیرہ میں  
وعید کو اعتقاد پر محمول کرنے کے قول پر یہ تفریع کی  
ہے کہ اگر وضو پر وضو کے ارادے سے ، یا شک  
کی حالت میں اطمینان قلب کے لئے زیادتی کی یا  
کسی حاجت کی وجہ سے کمی کی تو کوئی حرج نہیں۔  
کیونکہ اس تفریع کا مفاد یہ ہے کہ اگر کسی غرض صحیح  
کے بغیر کسی بیشی کی تو مکروہ ہے اگرچہ تثلیث کے مسنون  
ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو۔ اور علیہ میں اس کی تصریح  
کی ہے۔ تو بدائع اور دوسری کتابوں میں جو مذکور  
ہے اس میں تطبیق دینے کی ضرورت ہے اور یہ  
تطبیق اس کلام سے ہو سکتی ہے جو ہم نے پہلے تحریر  
کیا کہ جب ایک بار ایسا کرے تو مکروہ نہیں جبکہ  
اسے سنت نہ سمجھے اور اگر اس کا عادی ہو تو مکروہ  
ہے اگرچہ تثلیث کو سنت مانے مگر جب کسی غرض  
صحیح کے تحت ہوا ہو۔ لیکن پاک ہے وہ جسے  
نسیان نہیں۔

اقول ناظر کو معلوم ہے کہ کبھی ایک بار

اقول وانت تعلم ان الكراهية



المنفية فيما اذا نقص مرة هي التحريمية  
كما قد منالات ترك السنة  
المؤكد مرة واحدة ايضا مكرهه  
ولولم يكن تحريما وعلو التعود  
يحمل التفريع المذكور في الفتح والكافي  
والبحر وعامة الكتب فان نفى الباس  
يستعمل في كراهة التنزيه كما نصوا عليه  
فاثباته المستفاد ههنا بالمفهوم المخالف  
يفيد كراهة التحريم -

کمی کر دینے پر کراہت کی جو نفی کی گئی ہے اس سے  
کراہت تحریم مراد ہے جیسا کہ ہم نے سابقاً بیان  
کیا۔ اس لئے کہ سنت مؤکدہ کا ایک بار بھی ترک  
مکروہ ہے اگرچہ مکروہ تحریمی نہ ہو۔ اور عادت ہونے  
کی صورت پر وہ تفریع محمول ہوگی جو فتح، کافی،  
بحر اور عامر کتب میں مذکور ہے اس لئے کہ  
"لا باس به" (اس میں حرج نہیں) کراہت  
تنزیہ میں استعمال ہوتا ہے جیسا کہ علما نے اس کی  
تصریح کی ہے تو اثبات "باس" (حرج) جو یہاں  
مفہوم مخالف سے مستفاد ہے وہ کراہت تحریم کا  
افادہ کر رہا ہے۔

یہ علامہ شامی رحمہ اللہ کے ساتھ خود ان ہی  
کی تقریر و تحریر سے کلام ہوا اور بندہ ضعیف کے  
نزدیک حدیث کو اعتقاد پر محمول کئے جانے کا  
منشاد دوسرا ہے جیسا کہ آگے ان شاء اللہ تعالیٰ  
ذکر ہوگا۔

هذا الكلام معه رحمه الله تعالى  
بما قرر نفسه وعند العبد الضعيف  
منشؤ اخر لحمل العلماء الحديث  
على الاعتقاد كما سيأتي ان شاء  
الله تعالى -

سوم سے یہ جواب دیا کہ مکروہ تنزیہی بھی حقیقتہً اصطلاحاً منہی عنہ ہے اگرچہ لغتاً اسے منہی عنہ  
کہنا مجاز ہے کما فی التحریر (جیسا کہ تحریر میں ہے - ت)۔

**اقول اولاً** رحمۃ اللہ علامۃ یہاں تحریر میں اصطلاح سے امام محقق علی الاطلاق  
کی مراد اصطلاح نخیال ہے نہ کہ اصطلاح شرع یا فقہ یعنی جب کہ مکروہ تنزیہی میں صیغہ منہی اور بعض  
مندوبات میں صیغہ امر ہوتا ہے، اور نخی صیغہ ہی کو دیکھتے ہیں اختلاف معانی سے انھیں بحث نہیں  
کہ یہاں فعل یا ترک کی طلب جتنی ہے یا غیر جتنی تو ان کی اصطلاح میں حقیقتہً مندوب مامور بہ ہوگا اور  
مکروہ تنزیہی منہی عنہ مگر لغتاً ان کو مامور بہ منہی عنہ کہنا مجاز ہے کہ لغت میں مامور بہ واجب اور منہی عنہ ناجائز  
ف : معروضۃ سادسۃ علیہ

ف : مکروہ تنزیہی لغتاً و شرعاً منہی عنہ نہیں اگرچہ نخیوں کے طور اس میں صیغہ منہی ہو۔

سے خاص ہے اور یہی عرف شرع و اصطلاح فقہ ہے تو نحویوں کے طور پر لا تفعل کا صیغہ ہونے سے فقہاء کیونکر منہیات میں داخل ہونے لگا، تحریر کی عبارت محل مذکور سابقاً سے ملخصاً یہ ہے:

**مسئله** اختلف في لفظ المأمور به في المندوب قيل عن المحققين حقيقة والحنفية وجمع من الشافعية مجازو يجب كون مراد المثبتات الصيغة في الندب يطلق عليها لفظ امر حقيقة بناء على عرف النحاة في ان الامر للصيغة المقابلة للماضي واخيه مستعملة في الايجاب او غيره فالمندوب مأمور به حقيقة والنافي على ما ثبت ان الامر خاص في الوجوب والاول (اي نفى الحقيقة) اوجه لا يثبت على الثابت لغة وابتداء الاول على الاصطلاح (للنحويين) ومثل هذه المكروه (تنزيها) منهي (عنه) اصطلاحا (نحويا) حقيقة مجاز لغة (لان النهي في الاصطلاح يقال على لا تفعل استعلاء سواء كانت للمنع المحتم اولاً اما في اللغة فيستنع ان يقال حقيقة نهى عن كذا الا اذا منع منه) اهـ مزيد

**مسئله** مندوب کے بارے میں لفظ مامورہ سے متعلق اختلاف ہے۔ کہا گیا کہ محققین سے منقول ہے کہ وہ حقیقۃً مامور بہ ہے۔ اور حنفیہ اور ایک جماعت شافعیہ سے منقول ہے کہ مجازاً ہے۔ ضروری ہے کہ مثبت کی مراد یہ ہو کہ ندب میں جو صیغہ ہوتا ہے اس پر لفظ امر حقیقۃً بولا جاتا ہے اس بنیاد پر کہ نحویوں کا عرف یہ ہے کہ امر اس صیغہ کو کہتے ہیں جو ماضی و مضارع کے مقابلہ میں ہوتا ہے یہ ایجاب یا غیر ایجاب میں استعمال ہوتا ہے تو مندوب بھی حقیقۃً مامور بہ ہے۔ اور ثانی اس پر ہے جو ثابت ہوا کہ امر و وجوب میں خاص ہے۔ اور اول (یعنی نفی حقیقت) اوجہ ہے اس لئے کہ وہ اس پر مبنی ہے جو لغتاً ثابت ہے۔ اور پہلے کی بنیاد (نحویوں کی) اصطلاح پر ہے۔ اور اسی کی طرح مکروه (تنزیہی) بھی (نحوی) اصطلاح میں حقیقۃً منہی (عنه) ہے اور لغت میں مجازاً۔ (اس لئے کہ اصطلاح میں نہی کا اطلاق بطور استعلاء "لا تفعل" (متکرر) پر ہوتا ہے خواہ منع حتی ہو یا نہ ہو۔ لیکن لغت میں حقیقۃً یہ نہیں کہا جاسکتا کہ فلاں کام سے نہی کی مگر اسی وقت جب کہ اس سے منع کر دیا ہو) اھ، ہلالین کے

لہ التحریر فی اصول الفقہ المقالة الثانیة الباب الاول مصطفیٰ البابی مصر ص ۲۵۵ تا ۲۵۷  
التقریر والتجہیر شرح التحریر دار الفکر بیروت ۱۹۰ و ۱۹۱

امابین الاہلۃ من شرحہ التقریر  
والتجیر لتلمیذہ المحقق ابن امیر  
الحاج رحمہما اللہ تعالیٰ۔  
درمیان اضافے محقق علی الاطلاق کے شاگرد محقق  
ابن امیر الحاج رحمہما اللہ تعالیٰ کی شرح "التقریر  
والتجیر" سے ہیں۔ (ت)

ثانیاً اقول اگر مکروہ تنزیہی شراً حقیقہً منہی عنہ ہوتا واجب الاحتراز ہوتا  
لقولہ تعالیٰ ما نہکم عنہ فانہموا (کیونکہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے اور تمہیں جس چیز سے  
روکیں اس سے باز آ جاؤ۔ ت) تو مکروہ تنزیہی نہ رہتا بلکہ حرام یا مکروہ تحریمی ہوتا اور ہم نے اپنے رسالہ  
جمل مجلیہ ان المکروہ تنزیہا لیس بمعصیۃ میں دلائل قاہرہ قائم کئے ہیں کہ وہ ہرگز شرعاً منہی عنہ  
نہیں۔

ثالثاً خود علامہ شامی کو جابجا اس کا اعتراف ہے کلام علیہ الظاہر ان السنة فعل  
المغرب فوراً وبعدہ مباح الی اشتباک النجوم (ظاہر یہ ہے کہ مغرب کی ادائیگی فوراً مسنون ہے  
اور اس کے بعد ستاروں کے باہم مل جانے تک مباح ہے۔ ت) نقل کر کے فرمایا،  
الظاہر انہ اراد بالمباح ما لا یمنع فلا  
ینافی کراہۃ التنزیہ۔  
ظاہر یہ ہے کہ انہوں نے مباح سے وہ مراد لیا ہے  
جو ممنوع نہ ہو تو یہ مکروہ تنزیہی ہونے کے منافی  
نہیں۔ (ت)

آخر کتاب الاشریہ میں سید علامہ ابوالسعود سے نقل کیا،  
المکروہ تنزیہا یجامع الاباحۃ  
مرابعا وخامسا اقول عجب تریہ کہ صدر خط میں ہمارے ائمہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
کا اجماع بتایا کہ مکروہ تنزیہی ممنوع نہیں۔  
ثم ادعی تبعا للزلة وقعت فی  
پھر تلویح میں واقع ہونے والی ایک لغزش کی

۱: معروضۃ سابعۃ علیہ  
۲: معروضۃ ثامنۃ علیہ  
۳: معروضۃ تاسعۃ علیہ  
۴: معروضۃ عاشورۃ علیہ

۱: القرآن الکریم ۵۹/۷

۲: رد المحتار کتاب الصلوۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۶/۱  
۳: کتاب الاشریہ " " " " ۲۹۲/۵

التدويع واقمنا في رسالتنا بسط الیدين  
الدلائل الساطعة علی بطلانها و  
ونقلنا مائة نص من اثبتنا و  
وكتب مذهبنا متونا و شروحا و فتاوى  
منها كتب نفس الشامي كرد المختار و  
نسمات الاسرار علی خلافا ان المكروه  
تحريما ايضا غير ممنوع عند الشيخين  
رضي الله تعالى عنهما و سبحن الله اعی  
اعجب اعجب من هذا ان يكون المكروه تنزيها  
منهيا عنه و المكروه تحريما  
غير ممنوع۔

تبہیت میں یہ دعویٰ کر دیا کہ شیخین (امام اعظم و  
امام ابو یوسف) رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک  
مکروہ تحریمی بھی ممنوع نہیں۔ خدا ہی کے لئے  
پاک ہے۔ اس سے زیادہ عجیب کون سا عجیب ہوگا  
کہ مکروہ تنزیہی تو منہی عنہ ہو اور مکروہ تحریمی ممنوع  
نہ ہو۔ ہم نے اس کے بطلان پر اپنے رسالہ  
”بسٹ الیدين“ میں روشن دلائل قائم کئے ہیں  
اور اس کے خلاف سوائے اس کے اپنے اور اپنے  
مذہب کی کتب متون و شروح و فتاویٰ سے  
نقل کئے ہیں جن میں خود علامہ شامی کی کتابیں  
رد المحتار، نسمات الاسرار وغیرہ بھی ہیں۔ (ت)

سادسا عجیب تر یہ کہ جب شارح نے جواہر سے آب جاری میں اسراف جائز ہونا نقل  
فرمایا علامہ محشی نے قول کراہت کے خلاف دیکھ کر اس کی یہ تاویل فرمائی کہ جائز سے مراد غیر ممنوع ہے  
ففي الحلیة عن اصول ابن الحاجب انه  
قد يطلق ويراد به ما لا يمتنع شرعا و  
هو يشمل المباح والمكروه والمندوب و  
الواجب۔  
یعنی اب کراہت کے خلاف نہ ہوگا مکروہ تنزیہی بھی شرعاً ممنوع نہیں۔

اقول یہ ایک تو اُس دعوے کا رد ہو گیا کہ مکروہ تنزیہی بھی حقیقتہً منہی عنہ ہے۔  
سابعا اصل تحقیق علامہ محشی کے خلاف خود قول صاحب نہر کی تسلیم ہو گئی خود علامہ نے جابجا  
تصریح فرمائی کہ کتب میں مفہوم مخالف معتبر ہے جب عبارت جواہر کے معنی یہ ٹھہرے کہ جاری پانی میں ممنوع

٢: المعروضة الثانية عشرة عليه

١: المعروضة الحادية عشرة عليه

له حلیة المحلی شرح نية المصلي



نہیں صرف مکروہ تنزیہی ہے تو صاف مستفاد ہوا کہ آب غیر جاری میں منوع و مکروہ تحریمی ہے اور یہی مدائے صاحب نہر تھا بالجملة نہر کی کسی دلیل کا جواب نہ ہوا۔ رہا یہ کہ پھر آخر حکم منقح کیا ہے، اس کے لئے اولاً تحقیق معنی اسراف کی طرف عود کریں پھر منقح حکم وبالله التوفیق۔

تسلیم ۶: اسراف بلاشبہ ممنوع و ناجائز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ:

ولا تسرفوا انه لا يحب المرففين  
یہودہ صرف نہ کرو بیشک اللہ تعالیٰ یہودہ صرف کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔

قال اللہ تعالیٰ:

ولا تبذرا تبذیرا ۝ ان المبذرين كانوا  
اخوان الشیطن وكان الشیطن لربہ  
کفورا ۝  
مال بیجا نہ اڑا بیشک بیجا اڑانے والے شیطانوں  
کے بھائی ہیں اور شیطان اپنے رب کا بڑا  
ناشکر۔

اقول اسراف کی تفسیر میں کلمات متعدد وجہ پر آئے:

(۱) غیر حق میں صرف کرنا۔ یہ تفسیر سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمائی۔

الفریابی وسعید بن منصور وابو بکر  
ابن شیبہ والبخاری فی الادب المفرد وابناء  
جریر والمنذروابی حاتم والطبرانی والمحاکم  
وصححه والبیہقی فی شعب الایمان واللفظ  
لابن جریر کلہم عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
فی قوله تعالیٰ ولا تبذرا تبذیرا قال  
التبذیر فی غیر الحق وهو  
الاسراف ۛ  
فریابی، سعید بن منصور، ابوبکر بن ابی شیبہ،  
ادب مفرد میں بخاری، ابن جریر، ابن المنذر،  
ابن ابی حاتم، طبرانی، حاکم بافادۃ تصحیح، شعب  
الایمان میں بیہقی۔ اور الفاظ ابن جریر کے ہیں۔  
یہ سب حضرات عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے ارشاد باری تعالیٰ ”ولا تبذرا تبذیرا“ کے  
تحت راوی ہیں کہ انھوں نے فرمایا: تبذیر  
غیر حق میں صرف کرنا، اور یہی اسراف بھی ہے (ت)

ف: اسراف کے معنی کی تفصیل و تحقیق۔

۱۰ القرآن الکریم ۱۴۱/۴ و ۳۱/۴  
۲۰ القرآن الکریم ۱۴/۲۶ و ۲۴/۲۶  
۳۰ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیۃ ۱۴/۲۶ دار احیاء التراث العربی بیروت ۸۵/۱۵

اور اسی کے قریب ہے وہ کہ تاج العروس میں بعض سے نقل کیا: وضع الشئ فی غیر موضعه  
یعنی بجا خرچ کرنا۔

ابن ابی حاتم نے امام مجاہد تلمیذ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی:  
لو انفق مثل ابی قیس ذہبا فی طاعة الله لم یکن اسرافا ولو انفق صاعا فی معصية الله کان اسرافا۔  
اگر تو پہاڑ برابر سونا طاعت الہی میں خرچ کرے تو اسراف نہیں اور اگر ایک صاع جو گناہ میں خرچ کرے تو اسراف ہے۔

کسی نے حاتم کی کثرت داد و دہش پر کہا لاخیر فی سوف اسراف میں خیر نہیں، اس نے جواب دیا لا سوف فی خیر میں اسراف نہیں۔

اقول حاتم کا مقصود تو خدا نہ تھا نام تھا کما نص علیہ فی الحدیث (جیسا کہ حدیث میں اس پر نص وارد ہے۔ ت) تو اس کی ساری داد و دہش اسراف ہی تھی مگر سخائے خیر میں بھی شرعاً ملکہ اعتدال کا حکم فرماتی ہے:

قال الله تعالى ، ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك ولا تبسطها كل البسط فتقعد ملوما محسورا ۝  
باری تعالیٰ کا ارشاد ہے: اور اپنا ہاتھ اپنی گردن سے بندھا ہوا نہ رکھ اور نہ پورا کھول دے کہ تو بیٹھ رہے ملامت کیا ہوا تھکا ہوا۔ (ت)  
وقال تعالى :

والذین اذا انفقوا لم یسرفوا و لم اور وہ کہ جب خرچ کرتے ہیں نہ حد سے بڑھیں اور

ف: مسئلہ مصارف خیر میں اعتدال چاہئے یا اپنا کل مال یک نخت راو خدا میں دے دینے کی بھی اجازت ہے اس کی تحقیق۔

۱۔ تاج العروس باب الفار فصل السین دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۸/۶  
۲۔ تفسیر ابن ابی حاتم تحت الآیۃ ۱۴۱/۶ مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز مکہ المکرمۃ ۱۳۹۰/۵  
۳۔ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) بحوالہ مجاہد تحت الآیۃ ۱۴۱/۶ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۴۶/۱۳  
۴۔ القرآن الکریم ۲۹/۱۷



حکم میاں روی ہے اور صدق توکل و کمال تبش و انوں کی شان بڑی ہے۔

عہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا:

انفق بلالا ولا تخش من ذي العرش  
اقلالا۔ رواه البزار عن بلال و ابو يعلى  
والطبراني في الكبير و الاوسط والبيهقي  
في شعب الایمان عن ابی ہریرة  
والطبراني في الكبير كالبزاري عن ابن  
مسعود رضي الله تعالى عنهم باسناد  
حسن۔

اے بلال! خرچ کر اور عرش کے مالک سے کمی  
کا اندیشہ نہ کر۔ (بزار نے حضرت بلال سے اور  
ابو یعلیٰ اور طبرانی نے کبیر میں، اور اوسط اور بیہقی  
نے شعب الایمان میں حضرت ابو ہریرہ سے،  
اور طبرانی نے کبیر میں، جبکہ بزار نے ابن مسعود  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے حسن سندوں کے  
ساتھ روایت کیا۔ ت)

اس حدیث کا موردیوں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کے پاس ایک خرمن خرمن ملاحظہ فرمایا، ارشاد ہوا: بلال! یہ کیا ہے؟ عرض کی: حضور کے مہمانوں کیلئے  
رکھ چھوڑا ہے۔ فرمایا: امانت بخشی ان یكون لك دخان في نار جهنم کیا ڈرتا نہیں کہ اس کے  
سبب آتش دوزخ میں تیرے لئے دھواں ہو خرچ کر اے بلال! اور عرش کے مالک سے کمی کا خوف  
نہ کر۔ بلکہ خود انھیں بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا  
اے بلال! فقیر مرنا اور غنی نہ مرنے کی عرض کی: اس کے لئے کیا طریقہ برتنی؟ فرمایا: سار زقت فلا تخبأ  
وما سئلت فلا تمنع جو تجھے ملے اُسے نہ چھپا اور جو کچھ تجھ سے مانگا جاوے انکار نہ کر۔ مسند کی  
(ماق برسنو آئندہ)

۱۰۲۰ حدیث ۱۰۲۰ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۲۳/۱  
الترغیب والترغیب بحوالہ الطبرانی و ابی یعلیٰ و البزار الترغیب الاتفاق مصطفیٰ البانی مصر ۵۱/۲  
کشف الخفاہ حدیث ۶۳۵ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۹۰/۱  
کنز العمال حدیث ۱۶۱۸۵ و ۱۶۱۸۶ مؤسسۃ الرسالہ ۳۸۴/۶  
۵۱/۲ الترغیب والترغیب الترغیب فی الاتفاق الخ مصطفیٰ البانی مصر



(۲) حکم الہی کی حد سے بڑھنا۔ یہ تفسیر ایسا بن مغویہ بن قرہ تابعی ابن تابعی ابن صوابی کی ہے

ابن جریر و ابوالشیخ عن مصنف بن  
(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

یا رسول اللہ! یہ میں کینکر کر سکوں؟ فرمایا: ہو ذاک او النار یا یہ یا نار۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر  
و ابوالشیخ فی الثواب و المحاکمہ و قال صحیحہ الاسناد (اسے طبرانی نے کبیر میں اور ابوالشیخ نے  
ثواب میں اور حاکم نے روایت کیا اور فرمایا یہ صحیح الاسناد ہے۔ ت)

اگر کہتے اُن پر تاکید اس لئے تھی کہ وہ اصحابِ صفہ سے تھے اور ان حضرات کرام کا عہد تھا کہ  
کچھ پاس نہ رکھیں گے اقول (میں کہتا ہوں) ہاں اور ہم بھی نہیں کہتے کہ ایسا کرنا ہر ایک پر لازم ہے  
مگر ان حضرات پر اُس کے لازم فرمانے ہی سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کام فی نفسہ محمود ہے اور ہر  
صادق التوکل کو اُس کی اجازت و رزق اُن کو بھی منع کیا جاتا جیسے ایک صاحب نے عمر بھر رات کو نہ سونے  
کا عہد کیا، ایک نے عمر بھر روزے رکھنے کا، ایک نے کبھی نکاح نہ کرنے کا۔ اس پر ناراضی فرمائی اور  
ارشاد ہوا: میں روزہ بھی رکھتا ہوں اور افطار بھی کرتا ہوں اور شب کو نماز بھی پڑھتا ہوں اور آرام بھی  
کرتا ہوں اور نکاح کرتا ہوں فمن سرغب عن سنتی فلیس منی تو جو میری سنت سے بے رغبتی  
کرے وہ مجھ سے نہیں، رواہ عن النبی ﷺ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ایک شخص نے پیادہ حج کی منت  
مائی، ضعف سے دو آدمیوں پر تکیہ دیے چل رہا تھا، اُسے سوار ہونے کا حکم دیا اور فرمایا:

ان الله تعالى عن تعذيب هذا نفسه  
لغنى - رواه عنه رضي الله  
تعالى عنه ۱۲ منہ -

عہ وقع فی نسخة الدر المنثور المطبوعة  
بمصر سعید بن جبیر و هو تصحیف اہ منہ  
عفی عنہ -

المعجم الكبير حديث ۱۰۲۱ المكتبة الفيصلية بيروت ۳۴۱/۱

المستدرک للحاكم كتاب الرقاق دار الفكر بيروت ۳۱۶/۴

الترغيب والترهيب بحواله الطبراني والشيخ والحاكم في الترغيب والترهيب في الاتفاق الجزئي مصطفی البانی مصر ۵۲/۲

صحیح البخاری کتاب النکاح ۵۴/۲ و صحیح مسلم کتاب النکاح ۴۴۹/۱

صحیح البخاری ابواب العمرة ۲۵۱/۱ و صحیح مسلم کتاب النذر ۴۵/۲ قدیمی کتب خانہ کراچی



تعدیدھا ومثل الشارح العلامة  
سیدی عبدالغنی النابلسی قدس سرہ  
القدسی مخالفة السروة بدفعه  
للاجانب والتصدق به عليهم وتترك  
الاقارب والجيران المحايض اھ۔

کیوں کہ یہاں وہ دل کی برائیاں ہی شمار کر رہے  
ہیں۔ اور شارح علامہ سید عبدالغنی نابلسی قدس  
سرہ القدسی نے مخالفت مروت کی مثال پیش  
کی ہے کہ حاجت مند قرابتداروں اور ہمسیوں کو  
چھوڑ کر بیگانوں اور دُور والوں کو مال دے اور  
ان پر صدقہ کرے اھ۔

اقول اخرج الطبرانی بسند  
صحيح عن ابی هريرة رضي الله تعالى  
عنه قال قال رسول الله صلى الله  
تعالى عليه وسلم يا امة محمد والذي بعثني  
بالحق لا يقبل الله صدقة من  
مرجل وله قرابة محتاجون الى  
صلاته ويصرفها الى غيرهم  
والذي نفسي بيده لا ينظر الله  
اليه يوم القيامة اھ فهو  
خلاف الشريعة لا مجرد خلاف  
السروة والله تعالى اعلم۔

اقول طبرانی نے بسند صحیح حضرت  
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے  
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :  
اے امت محمد (علیہ الصلوٰۃ والسلام) اُس ذات  
کی قسم جس نے مجھے حق کے ساتھ مبعوث فرمایا  
خدا اس شخص کا صدقہ قبول نہیں فرماتا جس کے  
کچھ ایسے قرابت دار ہوں جو اس کے صلہ کے محتاج  
ہوں اور وہ دوسروں پر صرف کرتا ہو، اُس کی قسم  
جس کے دستِ قدرت میں میری جان ہے خدا  
اس کی طرف نہ زقیا مت نظر رحمت نہ فرمائے گا اھ  
تو یہ (حاجت مند اقارب کو چھوڑ کر اجانب کو دینا)  
صرف مروت ہی کے خلاف نہیں شریعت کے بھی  
خلاف ہے۔ اور خدا سے برتر ہی کو خوب علم ہے (ت)۔

۱۔ تطفل على النابلسی۔

۲۔ مسلمہ جس کے عزیز محتاج ہوں اُسے منع ہے کہ انہیں چھوڑ کر غیروں کو اپنے صدقات دے۔  
حدیث میں فرمایا : ایسے کا صدقہ قبول نہ ہوگا اور اللہ تعالیٰ روزِ قیامت اس کی طرف نظر نہ فرمائے گا۔

وانا أقول وبالله التوفيق آدمی کے پاس جو مال زائد بچا اور اس نے ایک فضول کام میں اٹھا دیا جیسے بے مصلحت شرعی مکان کی زینت و آرائش میں مبالغہ اس سے اسے تو کوئی نفع ہوا نہیں اور اپنے غریب مسلمان بھائیوں کو دیتا تو ان کو کیسا نفع پہنچتا، تو اس حرکت سے ظاہر ہوا کہ اس نے اپنی بے معنی خواہش کو ان کی حاجت پر مقدم رکھا اور یہ خلاف مروت ہے۔

(۴) طاعت الہی کے غیر میں اٹھانا۔ قاموس میں ہے :

الاسراف التبذیر وادما انفق فی غیر اسراف : تبذیر یا وہ جو غیر طاعت میں طاعة الله۔ خرچ ہو۔ (ت)

ردالمحتار میں اسی کی نقل پر اقتصار فرمایا۔

أقول ظاہر ہے کہ مباحات نہ طاعت ہیں نہ ان میں خرچ اسراف مگر یہ کہ غیر طاعت سے خلا طاعت مراد لیں تو مثل تفسیر دوم ہوگی۔ اور اب علامہ شامی کا یہ فرمانا کہ :

لا یلزم من كونه غیر طاعة ان یکون حراما نعم اذا اعتقد سنیتہ (۱) اس کے غیر طاعت ہونے سے حرام ہونا لازم نہیں آتا، ہاں جب اس کے (وضو میں تین بار سے زیادہ دھونے کے) مسنون ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو تو وہ منہی عنہ ہوگا اور اس کا ترک سنتِ مرکہ ہوگا۔ (ت)

صحیح نہ رہے گا۔

(۵) حاجت شرعیہ سے زیادہ استعمال کرنا،

كما تقدم فی صدر البحث عن الحلیة و البحر و تبعهما العلامة الشامی۔ جیسا کہ اس بحث کے شروع میں علیہ و بحر کے حوالے بیان ہوا اور علامہ شامی نے ان دونوں کا اتباع کیا۔ (ت)

ف : معروضۃ علی العلامة شب بل والقاموس ایضا۔

۱۔ القاموس المحيط باب الفار فصل اسین تحت "السرف" مصطفیٰ البابی مصر ۱۵۶/۳

۲۔ ردالمحتار کتاب الطہارة مکروہات الوضوء و ارجاء التراث العربی بیروت ۹۰/۱



**اقول اولاً** مراتب خمسہ کہ ہم اوپر بیان کر آئے اُن میں حاجت کے بعد منفعت پھر زینت ہے اور شک نہیں کہ ان میں خرچ بھی اسراف نہیں جب تک حد اعتدال سے متجاوز نہ ہو۔ قال اللہ تعالیٰ: قل من حرم زینۃ اللہ الّتی اخرج لعبادۃ والطیبت من الرزق <sup>۱</sup>۔ اے نبی! تم فرما دو کہ اللہ کی وہ زینت جو اس نے اپنے بندوں کے لئے پیدا کی اور پاکیزہ رزق کے لئے عوام کے ہیں۔ (ت)

مگر یہ تاویل کریں کہ حاجت سے ہر بکار آمد بات مراد ہے۔

**ثانیاً** شرعیہ کی قید بھی مانع جامعیت ہے کہ حاجت دنیویہ میں بھی زیادہ اڑانا اسراف ہے مگر یہ کہ شرعیہ سے مراد مشروع عملیں یعنی جو حاجت خلاف شرع نہ ہو تو یہ اس قول پر مبنی ہو جائے گا جس میں اسراف و تبذیر میں حاجت جائزہ و ناجائزہ سے فرق کیا ہے۔ اگر کہئے ان علماء کا یہ کلام دربارہ وضو ہے اُس میں تو جو زیادت ہوگی حاجت شرعیہ دینیہ ہی سے زائد ہوگی۔

**اقول اب** مطلقاً حکم ممانعت مسلم نہ ہوگا مثلاً میل چھڑانے یا شدت گرمی میں ٹھنڈکی نیت سے زیادت کی تو اسراف نہیں کہہ سکتے کہ غرض صحیح جائز میں خرچ ہے۔ شاید اسی لئے علامہ طحاوی نے لفظ شرعیہ کم فرما کر اتنا ہی کہا،

الاسراف هو الزیادة علی قدر الحاجة۔ اسراف قدر حاجت پر زیادتی کا نام ہے (ت)

**اقول** مگر یہ تعریف اگر مطلق اسراف کی ہو تو جامعیت میں ایک اور خلل ہوگا کہ قدر حاجت سے زیادت کے لئے وجود حاجت درکار اور جہاں حاجت ہی نہ ہو اسراف اور زائد ہے، یاں حلیہ و اتباع کی طرح خاص اسراف فی الوضوء کا بیان ہو تو یہ خلل نہ ہوگا۔

(۶) غیر طاعت میں یا بلا حاجت خرچ کرنا۔ نہایت ابن اثیر و مجمع بحار الانوار میں ہے،

الاسراف والتبذیر فی النفقة لغیر حاجة اسراف اور تبذیر: بغیر حاجت یا غیر طاعت الہی اوفی غیر طاعة اللہ <sup>۲</sup>۔ میں خرچ کرنا ہے۔ (ت)

۱۔ تطفل علی الحلیۃ والبحرۃ

۲۔ تطفل اخرج علیہم

۳۔ القرآن الکریم ۳۲/۷

۴۔ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الطہارۃ المکتبۃ العربیہ کوئٹہ

۵۔ نہایت لابن اثیر فی غریب الحدیث والاثار تحت لفظ سرف دار الکتب العلمیہ بیروت

۶۔ مجمع بحار الانوار تحت لفظ سرف مکتبہ دار الایمان مینۃ المنورۃ السعودیۃ

۷۔ ۶۶/۳

۸۔ ۳۲۵/۲

۹۔ ۶۶/۳

یہ تعریف گویا چہارم و پنجم کی جامع ہے۔

اقول اولاً طاعت میں وہی تاویل لازم جو چہارم میں گزری۔

ثانیاً حاجت میں وہی تاویل ضرور جو پنجم میں مذکور ہوئی۔

(۷) دینے میں حق کی حد سے کمی یا بیشی۔ تفسیر ابن جریر میں ہے؛

الاسراف فی کلام العرب الاخطاء باصابة الحق فی العطية اما بتجاوز حده فی الزیادة و اما بتقصیر عن حده الواجب <sup>لہ</sup> کلام عرب میں اسراف اسے کہتے ہیں کہ دینے میں حق کے حصول سے خطا کر جائے یا تو حق کی حد سے اگے بڑھ جائے یا اس کی واجبی حد سے پیچھے رہ جائے (ت)

اقول <sup>۳</sup> یہ عطا کے ساتھ خاص ہے اور اسراف کچھ لینے دینے ہی میں نہیں اپنے خرچ کرنے میں بھی ہے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں؛

فی الوضوء اسراف وفي کل شیء اسراف <sup>لہ</sup> وضو میں بھی اسراف ہوتا ہے اور ہر کام میں سواہ سعید بن منصور عن یحییٰ بن ابی عمر و الثیبانی الثقة <sup>مرسلہ</sup> اسراف کو دخل ہے (اسے سعید بن منصور نے یحییٰ بن ابی عمر و ثیبانی ثقتہ سے مرسلہ روایت کیا ہے۔ ت)

(۸) ذیل غرض میں کثیر مال اٹھا دینا۔ تعریفات السید میں ہے؛

الاسراف انفاق المال الکثیر فی الغرض الخیس <sup>۳</sup> اسراف؛ گھٹیا مقصد میں زیادہ مال خرچ کر دینا۔ بیان اسراف میں اس تعریف کو مقدم رکھا اور <sup>۳</sup> علیہ فی المسرف۔ مسرف کی تعریف میں صرف اسی کو ذکر کیا۔ (ت)

اقول <sup>۳</sup> یہ بھی جامع نہیں بے غرض محض تھوڑا مال ضائع کر دینا بھی اسراف ہے۔

۱: تطفل علی ابن الاثیر والعلامة طاهر ۲: تطفل آخر علیہما

۳: تطفل علی ابن جریر ۴: تطفل علی العلامة السید الشریف

۵: جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیة ۶/۱۴۱ دار احیاء التراث العربی بیروت ۸/۴۵

۶: کنز العمال بحوالہ ص عن یحییٰ بن ابی عمر و حدیث ۲۶۲۴۸ موسسة الرسالہ ۹/۳۲۵

۷: التعریفات للسید الشریف انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۱۰

(۹) حرام میں سے کچھ یا حلال کو اعتدال سے زیادہ کھانا۔ حکاہ السید قیلاً (تعریفات میں سید شریف نے اسے بطور قیل حکایت کیا۔ ت) اقول یہ کھانے سے خاص ہے۔

(۱۰) لائق و پسندیدہ بات میں قدر لائق سے زیادہ اٹھا دینا۔ تعریفات علامہ شریفین میں ہے : الاسراف صرف الشئ فیما ینبغی تراشدا اسراف : مناسب کام میں حد مناسب سے زیادہ علی ما ینبغی بخلاف التبذیر فانه صرف کرنا، بخلاف تبذیر کے کہ وہ نامناسب امر میں صرف الشئ فیما لا ینبغی لے خرچ کرنے کو کہتے ہیں۔ (ت)

اقول ینبغی کا اطلاق کم از کم مستحب پر آتا ہے اور اسراف مباح خالص میں اُس سے بھی زیادہ ہے مگر یہ کہ جو کچھ لاینبغی نہیں سب کو ینبغی مان لیں کہ مباح کاموں کو بھی شامل ہو جائے و لیس ببعید (اور یہ بعید نہیں۔ ت) اور بحث محض اگر بعض جگہ مباح بمعنی غیر ممنوع ہو مگر زیر لاینبغی داخل ہے تو اس میں جو کچھ اٹھے گا اس تفسیر پر داخل تبذیر ہوگا۔ (۱۱) بے فائدہ خرچ کرنا۔ قاموس میں ہے :

ذهب ماء الحوض سرفافاض من نواحیة حوض کا پانی اس کے کناروں سے پڑ گیا (ت) تاج العروس میں ہے :

قال شمر سرف الماء ما ذهب منه شم نے کہا سرف الماء کا معنی وہ پانی جو سینچائی یا کسی فائدہ کے بغیر جاتا رہا، کہا جاتا ہے کنویں نے کھجوروں کو سیراب کر دیا اور باقی پانی سرف (بیکار) النخیل و ذهب بقية الماء سرفاً فی غیر سقی و لا نفع یقال ادوت البئر کھجوروں کو سیراب کر دیا اور باقی پانی سرف (بیکار) گیا۔ (ت)

تفسیر کبیر و تفسیر نیش پوری میں ہے :

ف : معروضۃ علی من نقل عنه السید ۔

۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲																																																

اعلم ان لاهل اللغة في تفسير الاسراف  
قوليت الاول قال ابن الاعرابي السرف  
تجاوز ما حد لك الثاني قال شمر سرف  
المال ما ذهب منه في غير منفعة۔<sup>۱</sup>

اقول منفعت کے بعد بھی اگرچہ ایک مرتبہ زینت ہے مگر ایک معنی پر زینت بھی بے فائدہ نہیں۔ ہمارے کلام کا ناظر خیال کر سکتا ہے کہ ان تمام تعریفات میں سب سے جامع و مانع و واضح تر تعریف اول ہے، اور کیوں نہ ہو کہ یہ اس عبد اللہ کی تعریف ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علم کی شمع ٹھہری فرماتے اور جو خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد تمام جہان سے علم میں زائد ہے اور جو ابو حنیفہ جیسے امام الائمہ کا مورث علم ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعنہ وعنہم اجمعین۔

تنبذیر کے باب میں علماء کے دو قول ہیں،

(۱) وہ اور اسراف دونوں کے معنی ناجی صرف کرنا ہیں۔

اقول یہی صحیح ہے کہ یہی قول حضرت عبد اللہ بن مسعود و حضرت عبد اللہ بن عباس و عامر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے، قول اول کی حدیث میں اس کی تصریح گزرجی اور وہی حدیث بطریق احسن ابن جریر نے یوں روایت کی،

کنا اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متحدثان التبذیر النفقة في غير حقه۔<sup>۲</sup>  
ہم اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ بیان کرتے تھے کہ تبذیر غیر حق میں خرچ کرنے کا نام ہے۔ (ت)

ف: تبذیر و اسراف کے معانی میں فسر ق کی بحث۔

عہ وقع ههنا في نسخة تفسير النيسابوري المطبوعة بمصر عمر بالعين وهو تحريف۔  
عہ یہاں تفسیر نیشاپوری کے مصری مطبوعہ نسخہ میں شمر کے بجائے عین سے عمر چھپ گیا ہے، یہ تحریف ہے ۱۲ منہ (ت)

عہ یہ دونوں تفسیروں میں اسی طرح لام سے مال لکھا ہوا ہے اور تاج العروس کا تقاضا، کہ یہ ہمزہ سے "ماء" ہو ۱۲ منہ (ت)

لہ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت الآیۃ ۶/۱۳۱ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۶۱/۱۵  
لہ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) ۲۴۶/۱۵ دار احیاء التراث العربی ۸۶/۱۵







مفادۃ انت التبذیر اعم ولہ یفسرہ ۵۔ اس کا مفاد یہ ہے کہ تبذیر اعم ہے اور دونوں نے اس کی تفسیر نہ کی۔ (ت)

بعض نے یوں فرق کیا کہ مقدار میں حد سے تجاوز اسراف ہے اور بے موقع بات میں صرف کرنا تبذیر، دونوں بُرے ہیں اور تبذیر بدتر۔

قال الحفاجی و فرقی بینہما علی ما نقل فی الکشف بان الاسراف تجاوز فی الکمیۃ و هو جہل بمقادیر الحقوق و التبذیر تجاوز فی موقع الحق و هو جہل بالکیفیۃ و بمواقعہا و کلاہما مذموم و الشافی ادخل فی الذمہ

حفاجی نے فرمایا: جیسا کہ کشف میں نقل کیا ہے ان دونوں میں یہ فرق کیا گیا ہے کہ اسراف مقدار میں حد سے آگے بڑھنا اور یہ حقوق کی قدروں سے نا آشنائی ہے۔ اور تبذیر حق کی جگہ سے تجاوز کرنا اور یہ کیفیت اور اس کے مقامات سے نا آشنائی ہے اور دونوں ہی مذموم ہیں اور شافی زیادہ بُرا ہے۔ (ت)

اس تقدیر پر دونوں بتبیین ہوں گے۔

**اقول** اگرچہ مقدار سے زیادہ صرف بھی بے موقع بات میں صرف ہے کہ وہ مصرف اس زیادت کا موقع و محل نہ تھا ورنہ اسراف ہی ہوتا مگر بے موقع سے مراد یہ ہے کہ سرے سے وہ محل اصلاً مصرف نہ ہو۔ بالکلہ احاطہ کلمات سے روشن ہوا کہ وہ قطب جن پر ممانعت کے افلاک دورہ کرتے ہیں دو ہیں ایک مقصد معصیت دوسرا بیکار اضعاف، اور حکم دونوں کا منع و کراہت۔

**اقول** معصیت تو خود معصیت ہی ہے ولہذا اس میں منع مال ضائع کرنے پر موقوف نہیں اور غیر معصیت میں جبکہ وہ فعل فی نفسہ گناہ نہیں، لاجرم ممانعت میں اضعاف ملحوظ، ولہذا عام تفسیرات میں لفظ انفاق ماخوذ کہ مفید خرچ و استہلاک ہے کہ اہم بالا فادہ یہی ہے معاصی میں صرف معصیت ہونا تو بد یہی ہے زید نے سونے چاندی کے کڑے اپنے ہاتھوں میں ڈالے یہ اسراف ہوا کہ فعل خود گناہ ہے اگرچہ تھوڑی دیر پہننے سے کڑے خرچ نہ ہو جائیں گے اور بلا وجہ محض اپنی جیب میں ڈالے پھرتا ہے تو

**ف** مسئلہ اسراف کہ ناجائز و گناہ ہے صرف دو صورتوں میں ہوتا ہے ایک یہ کہ کسی گناہ میں صرف و استعمال کریں دوسرے بیکار محض مال ضائع کریں۔

لہ عنانہ القاضی، کفایۃ الراضی، تحت الآیۃ ۲۶/۱۰، اکتب العلمیۃ بروت ۴۲/۴

اسراف نہیں کہ نہ فعل گناہ ہے نہ مال ضائع ہوا اور اگر دریا میں پھینک دیئے تو اسراف ہوا اگر مال کی اضااعت ہوئی اور اضااعت کی ممانعت پر حدیث صحیح ناطق، صحیح بخاری و صحیح مسلم میں مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ان اللہ تعالیٰ کسره لکم قیل وقال وکثرة  
السؤال وازاعة المال  
بیشک اللہ تعالیٰ تمہارے لئے مکروہ رکھتا ہے  
فضول بک بک اور سوال کی کثرت اور مال کی اضااعت  
یہ تحقیق معنی اسراف ہے جسے محفوظ و ملحوظ رکھنا چاہیے کہ آئندہ انکشاف احکام اسی پر موقوف ،

وبالله التوفیق۔

**فائدہ:** یہاں سے ظاہر ہوا کہ وضو و غسل میں تین بار سے زیادہ پانی ڈالنا جبکہ کسی غرض صحیح سے ہو ہرگز اسراف نہیں کہ جائز غرض میں حشرچ کرنا نہ خود معصیت ہے نہ بیکار اضااعت۔ اس کی بہت مثالیں اُن پانیوں میں ملیں گی جن کو ہم نے آب وضو سے مستثنیٰ بتایا نیز تبرید و تنظیف کی دو مثالیں ابھی گزریں اور ان کے سوا علمائے کرام نے دو صورتیں اور ارشاد فرمائی ہیں جن میں غرض صحیح ہونے کے سبب اسراف نہ ہوا:

(۱) یہ کہ وضو علی الوضوء کی نیت کرے کہ تیسرے نوبہ سے۔

(۲) اگر وضو کرتے میں کسی عضو کی تلیث میں شک واقع ہو تو تم پر بنا کر کے تلیث کامل کر لے، مثلاً شک ہو کہ منہ یا ہاتھ یا پاؤں شاید دو ہی بار دھویا تو ایک بار اور دھولے اگر چہ واقع میں یہ چوتھی بار ہو اور ایک بار کا خیال ہوا تو دوبارہ اور یہ شک پڑا کہ دھویا ہی نہیں تو تین بار دھوئے اگرچہ واقع کے لحاظ سے چھ بار ہو جائے، یہ اسراف نہیں کہ اطمینان قلب حاصل کرنا غرض صحیح ہے۔ ہم امر چہارم میں ارشاد اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیان کر آئے کہ، دع ما یروی بک الی ما لا یروی بک شک کی

**فہمئلہ:** اُن صحیح غرضوں کا بیان جن کے لئے وضو و غسل میں تین تین بار سے زیادہ اعضا کا دھونا داخل اسراف نہیں بلکہ جائز و روا یا محمود و مستحسن ہے۔

۱۔ صحیح البخاری کتاب فی الاستقراض باب ما ینہی عن اضااعة المال قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۲۲/۱  
صحیح مسلم کتاب الاقضیۃ باب النہی عن کثرۃ المسائل الخ " " " " ۷۵/۲  
۲۔ صحیح البخاری کتاب البیوع باب تغیر المشتہات " " " " ۲۷۵/۱



بات چھوڑ کر وہ کمر جس میں شک نہ رہے۔

کافی امام حافظ الدین نسفی میں ہے،

هذا (ای وعید الحدیث من مراد علی  
هذا او نقص فقد تعدی وظلم) اذا مراده  
معتقدات السنة هذا فاما لو مراد  
لطمائنة القلب عند الشك او نية وضوء  
آخر فلا بأس به لانه صلى الله  
تعالى عليه وسلم امر بترك  
ما يريبه الى ما يريبه۔

حدیث پاک ”جس نے اس سے زیادتی یا کمی کی وہ  
حد سے بڑھا اور ظلم کیا“ کی وعید اس صورت میں ہے  
جب یہ اعتقاد رکھتے ہوئے زیادہ کرے کہ زیادہ  
کرنا ہی سنت ہے لیکن شک کے وقت اطمینان قلب  
کے لئے زیادہ کرے یا دوسرے وضو کی نیت ہو تو  
کوئی حرج نہیں اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم نے حکم دیا ہے کہ شک کی حالت چھوڑ کر وہ صورت  
اختیار کرے جس میں شک نہ رہے۔ (ت)

فتح القدیر میں قول ہدایہ الوعید لعدم ما وثقته سنة (وعید اس لئے ہے کہ وہ سنت نہیں

سمجھتا ہے۔ ت) کے تحت میں ہے،

فلو مرأه وزاد لقصد الوضوء على الوضوء  
او لطمائنة القلب عند الشك او  
نقص لحاجته لا بأس به۔

تو اگر شک کو سنت مانا اور وضو پر وضو کے ارادے  
سے یا شک کے وقت اطمینان قلب کے لئے  
زیادہ کیا یا کسی حاجت کی وجہ سے کمی کی تو کوئی  
حرج نہیں۔ (ت)

غنیہ میں ہے،

اذا مراد لطمائنة القلب عند الشك او  
بنية وضوء آخر فلا بأس به فان  
الوضوء على الوضوء نورٌ على نور  
وقد امر بترك ما يريبه الى ما  
لا يريبه۔

شک کے وقت اطمینان قلب کے لئے یا دوسرے  
وضو کی نیت سے زیادہ کیا تو کوئی حرج نہیں اس  
لئے کہ وضو علی الوضو نورٌ علی نور ہے اور اسے  
حکم ہے کہ شک کی صورت چھوڑ کر وہ اختیار کرے  
جس میں اسے شک نہ ہو۔ (ت)

لہ الکافی شرح الوافی

لہ فتح القدیر کتاب الطہارۃ

لہ الغنیۃ علی الہدایۃ مع فتح القدیر

مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر

۲۰/۱

حلیہ میں ہے :

الوعید علی الاعتقاد المذكور دون  
نفس الفعل وعلی هذا مشی فی  
الهدایة ومحیط رضی الدین والبدائع و  
نص فی البدائع انه الصحيح لان من لم یر  
سنة رسول الله صلى الله تعالى علیه وسلم  
فقد ابتدع فیلحقه الوعید وانکانت الزیادة  
علی الثلاث لقصد الوضوء علی الوضوء او  
بطمانیة القلب عند الشک فلا یلحقه الوعید  
وهو ظاهر وهل لوزاد علی الثلاث من  
غیر قصد لشیء مما ذکر یکره الظاهر  
نعم لانه اسراف

وعید اعتقاد مذکور پر ہے خود فعل پر نہیں۔ اسی کو  
ہدایہ، محیط رضی الدین اور بدائع میں بھی اختیار کیا ہے  
اور بدائع میں صراحت کی ہے کہ یہی صحیح ہے اس لئے  
کہ جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت  
کو نہ مانے وہ بد مذہب ہے اسے وعید لاحق  
ہوگی۔ اور اگر تین پر اضافہ وضو علی وضو کے ارادہ  
سے ہے یا شک کے وقت اطمینان قلب کے لئے  
ہے تو اسے وعید لاحق نہ ہوگی اور یہ ظاہر ہے۔  
سوال یہ ہے کہ اگر مذکورہ باتوں میں سے کسی کا  
قصد ہوئے بغیر اس نے تین بار سے زیادہ دھویا  
مکروہ ہے یا نہیں، ظاہر یہ ہے کہ مکروہ ہے  
کیونکہ یہ اسراف ہے۔

اسی طرح نہایہ و معراج الہدایہ و مبسوط و سراج و باج و برجندی و درمختار و علمگیری و غیرہ کتب  
کثیرہ میں ہے مگر بعض متاخرین شرح کو ان صورتوں میں واقع ہوا  
صورت اولیٰ میں تین وجہ سے :  
وجہ اول وضو عبادت مقصودہ نہیں بلکہ نماز وغیرہ کیلئے وسیلہ ہے ہمارے علماء کا اس پر اتفاق ہے

ف : مسئلہ بعض نے فرمایا کہ وضو پر وضو اسی وقت مستحب ہے کہ پہلے وضو سے کوئی نماز یا سجدہ تلاوت  
وغیرہ کوئی فعل جس کے لئے با وضو ہونے کا حکم ہے ادا کر چکا ہو بغیر اس کے تجدید وضو مکروہ ہے۔ بعض نے  
فرمایا ایک بار تجدید تو بغیر اس کے بھی مستحب ہے، ہاں ایک سے زیادہ بے اس کے مکروہ ہے اور مصنف  
کی تحقیق کہ ہمارے ائمہ کا کلام اور نیز احادیث خیر الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام مطلقاً تجدید وضو کو مستحب  
فرماتی ہیں اور ان قیدوں کا کوئی ثبوت ظاہر نہیں۔

توجہ تک اس سے کوئی کوئی فعل مقصود مثل نماز یا سجدہ تلاوت یا مس مصحف واقع نہ ہو لے اس کی تجدید مشروع نہ ہونی چاہئے کہ اسراف محض ہوگی۔ یہ اعتراض محقق ابراہیم علی کا ہے۔ خلاصہ میں اعضاء وضو چار بار دھونے کی کراہت میں دو قول نقل کر کے فرمایا تھا:

هذا اذا لم يفرغ من الوضوء فان  
 فرغ ثم استأنف الوضوء لا يكره بالاتفاق۔  
 یہ اس صورت میں ہے کہ ابھی وضو سے فارغ نہ ہوا ہو اگر فارغ ہو گیا پھر از سر نو وضو کیا تو بالاتفاق مکروہ نہیں۔ (ت)

بعینہ اسی طرح تاتارخانیہ میں امام ناطقی سے ہے کہانی میں۔ اس سے ثابت کہ ایک وضو سے فارغ ہو کر معاً برنیت وضو علی الوضوء دوسرا وضو مشروع کر دینا ہمارے یہاں بالاتفاق جائز ہے اور کسی کے نزدیک مکروہ نہیں۔ اس پر علامہ علی نے وہ اشکال قائم کیا اور علامہ علی قاری نے مرقاة باب سنن الوضوء فصل ثانی میں زیر حدیث فمن نراد علی هذا فقد اساء وتعدى (تو جس نے اس پر زیادتی کی اُس نے بُرا کیا اور حد سے آگے بڑھا۔ ت) اُن کی تبعیت کی۔

**اقول اولاً** جب ائمہ ثقافت نے ہمارے علماء کا اتفاق نقل کیا اور دوسری جگہ سے خلاف ثابت نہیں تو بحث کی کیا گنجائش۔

**ثانیاً** عبادت غیر مقصودہ بالذات ہونے پر اتفاق سے یہ لازم نہیں کہ وہ وسیلہ ہی ہو کر جائز ہو بلکہ فی نفسہ بھی ایک نوع مقصودیت سے حظار رکھتا ہے، لہذا اجماع ہے کہ ہر وقت با وضو رہنا ہر مذہب کے بعد معاً وضو کرنا مستحب ہے۔ فتاویٰ قاضی خان و خزانہ المفتین و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ میں وضوئے مستحب کے شمار میں ہے،

ومنها المحافظة علی الوضوء وتفسیرہ  
 ان يتوضأ كلما أحدث لیکون علی الوضوء  
 اسی میں وضو کی محافظت بھی ہے اس کی تفسیر یہ ہے  
 کہ جب بے وضو ہو وضو کر لے تاکہ ہر وقت با وضو  
 رہے، وضو کی محافظت اسلام کی سنت ہے (ت)

۱۔ تطفل علی الغنیة و علی القاری۔ ۲۔ تطفل أخر علیہما

۳۔ مسئلہ ہر وقت با وضو رہنا مستحب ہے اور اس کے فضائل۔

لہ خلاصہ الفتاویٰ کتاب الطہارۃ سنن الوضوء مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ ۲۲/۱  
 مرقاة المفاتیح باب " " " " تحت الحدیث، ۴۱ " " " " ۱۲۴/۲  
 لہ الفتاویٰ ہندیہ " الباب الاول الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۹/۱





اقول مگر ظاہر ایہ حدیث بے اصل ہے،

تشہد بہ قریحة من نظره فیہ بتمامہ  
وایضا لوصح لوجبت استدامة الوضوء  
ولا قائل به والله تعالیٰ اعلم۔

جو پوری حدیث میں غور کرے اس کی طبیعت اس کی  
شہادت دے گی۔ اور اگر یہ درست ہوتی تو ہمیشہ  
باوجود ہنا واجب ہوتا، اور کوئی اس کا قائل  
نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

ثالثاً وہ تنظیف ہے اور دین کی بنا لطافت پر ہے اور شک نہیں کہ تجدید موجب تنظیف مزید۔  
ولہذا جمہ وعیدین وعرفہ و احرام و وقوف عرفات و وقوف مزدلفہ و حاضری حرم و حاضری سرکار اعظم

۱۔ تطفل ثالث علیہما۔

۲۔ مسئلہ اُن بعض اوقات و مواقع کا ذکر جن کے لئے غسل مستحب ہے۔

عہ قال فی الدر وفي جبل عرفۃ،  
قال ش "اقحم لفظ جبل اشارۃ الى  
ان الغسل للوقوف نفسه لالدخول عرفات  
ولا لليوم وما فی البدائع من  
انه يجوز ان يكون علی الاختلاف  
اعی للوقوف او لليوم كما فی  
الجمعة مرده فی الحلیۃ بان  
الظاهر انه للوقوف قال و  
ما اظن ان احد اذهب  
الی استثنائه لیوم عرفۃ  
بلا حضور عرفات اهـ،

عہ در مختار میں ہے "جبل عرفہ پر غسل، شامی  
میں ہے لفظ جبل اس بات کی جانب اشارہ  
کے لئے بڑھا دیا کہ غسل خود وقوف کی وجہ سے ہے  
عرفات میں داخل ہونے یا روز عرفہ کی وجہ سے  
نہیں۔ اور بدائع میں جو ہے کہ "ہو سکتا ہے  
اس میں اختلاف ہو کہ غسل وقوف کی وجہ سے ہے  
یا اس دن کی وجہ سے ہے جیسے جمعہ میں اختلاف  
ہے" حلیہ میں اس کی تردید یوں کی ہے کہ ظاہر  
یہ ہے کہ غسل وقوف کی وجہ سے ہے۔ اور میں  
نہیں سمجھتا کہ کسی کا یہ مذہب ہو کہ عرفات کی حاضری  
کے بغیر صرف روز عرفہ کا غسل مسنون ہے۔ اهـ۔  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

و دخول منی و رمی جمار ہر سہ روز و شب برات و شب قدر و شب عرفہ و حاضری مجلس میلاد مبارک وغیرہ کے غسل مستحب ہوئے۔ در مختار میں قول ماتن سن لصلوة جمعة و عید (نماز جمعہ عیدین کیلئے غسل سنت ہے۔ ت) کے بعد ہے:

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

واقره فی البحر والنهر لکن قال المقدسی فی شرح نظم الكنز لا یستبعد سنیتہ للیوم لفضیلته حتی لو حلف بطلاق امرأته فی افضل ایام العام تطلق یوم عرفة ذکرہ ابن ملک فی شرح المشارق **اقول** هذا صاحب الدرنا صا علی استنانه ای استجابہ لیلة عرفة وقد عدها فی التارخانیة والقہستانیة فالیوم احق فلذا افردت عرفة من الوقوف وکذا دخول منی من رمی الجمار تبعاً للتشویر شرح الغزنویة کما نقل عنه ش، واللہ تعالیٰ اعلم اھ منہ۔

اسے بحر و نہر میں برقرار رکھا۔ لیکن مقدسی نے شرح نظم کنز میں لکھا کہ: دن کے باعث اس غسل کا مستون ہونا بعید نہیں کیونکہ یہ دن فضیلت رکھتا ہے یہاں تک کہ اگر یہ کہا کہ میری عورت کو سال کے سب سے افضل دن میں طلاق، تو روز عرفہ اس پر طلاق واقع ہوگی۔ اسے ابن ملک نے شرح مشارق میں ذکر کیا اھ اھ۔ **اقول** یہ خود صاحب در مختار ہیں جنہوں نے عرفہ کی شب میں غسل مستون یعنی مستحب ہونے کی صراحت فرمائی اور تارخانیہ و قہستانی میں بھی اسے شمار کیا تو دن اس کا زیادہ حقدار ہے۔ اسی لئے میں نے عرفہ کو وقوف سے الگ شمار کیا اسی طرح دخول منی کو رمی جمار سے الگ کیا تو یہ اور شرح غزنویہ کی تبعیت میں جیسا کہ اس سے علامہ شامی نے نقل کیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ (ت)

ف: تطفل علی الدر

وكذا الدخول المدينة ولحضور مجتمع الناس الخ۔ اسی طرح مدینہ میں داخل ہونے اور لوگوں کے مجمع میں حاضر ہونے کے لئے سنت ہے الخ (ت)

ان سب میں نماز کے لئے وسیلہ ہونا کہاں کہ جنابت نہیں۔

**رابعاً** صرف وسیلہ ہی ہو کر شروع ہوتا تو ایک بار کوئی فعل مقصود کر لینے کے بعد بھی تجدید مکروہ ہی رہتی کہ پہلا وضو جب تک باقی ہے وسیلہ باقی ہے تو دوبارہ کرنا تحصیل حاصل و بیکار و اسراف ہے۔  
**خامساً** بلکہ چاہئے تھا کہ شرع مطہر وضو میں تثلیث بھی مسنون نہ فرماتی کہ وسیلہ تو ایک بار دھونے سے حاصل ہو گیا اب دوبارہ سہ بارہ کس لئے۔

**سادساً** رزین نے عبد اللہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی:

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم توضا مرتین مرتین وقال ہونور علی نور یہ۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وضو میں اعضاء کے کریمہ دو دو بار دھوئے اور فرمایا یہ نور پر نور ہے۔

ایک ہی بار کے دھونے میں نور حاصل تھا پھر دوبارہ اور سہ بارہ نور پر نور لینا فضول نہ ہوا تو اس پر اور زیادت کیوں فضول ہوگی حالانکہ انھیں رزین کی حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الوضوء علی الوضوء نور علی نور یہ وضو پر وضو نور پر نور ہے۔

**سابعاً** ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من توضأ علی طہر کتب لہ عشو جو با وضو وضو کرے اس کے لئے دس نیکیاں

۲: تطفل خامس علیہما

۳: وضو پر وضو کے فضائل

۱: تطفل رابعة علی الغنیة والقاری

۳: تطفل سادس علیہما

۳۲/۱

مطبع مجتہاتی دہلی

کتاب الطہارة

۱۰ الدر المختار

ص ۴۷

قدیمی کتب خانہ کراچی

الفصل الثالث

باب سنن الوضوء

۵ مشکوٰۃ المصابیح

۳۰۳/۲

دار الکتب العلمیہ بیروت

حدیث ۲۸۹۷

۳ کشف الخفاء

مناوی نے تیسرے میں کہا، اسی عشر وضوءات یعنی دس بار وضو کرنے کا ثواب لکھا جائے۔  
ظاہر ہے کہ حدیثوں میں فصل نماز وغیرہ کی قید نہیں تو مشایخ کرام کا اتفاق اور حدیث کریم کا اطلاق  
دونوں متوافقی ہیں اسی بنا پر سیدی عارف باللہ عبد الغنی نابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہاں محقق علی کا خلاف  
فرمایا، رد المحتار میں ہے،

لکن ذکر سیدی عبد الغنی نابلسی ان المقہوم  
من اطلاق الحدیث مشروع عیتہ  
ولولا فصل بصلوة او مجلس آخر و  
لا اسراف فیما هو مشروع اما لو کمرہ  
ثالثا اور اربعاً فی شرط لمشروع عیتہ  
الفصل بما ذکر، والإکات اسرافاً  
محضاً اھ فتاویٰ اھ۔

لیکن سیدی عبد الغنی نابلسی نے ذکر کیا ہے کہ  
اطلاق حدیث سے یہی سمجھ میں آتا ہے کہ ایک بار  
وضو کے بعد اگر کسی نماز کی ادائیگی یا کسی مجلس کی  
تبدیلی سے فصل نہ ہوا تو بھی دوسری بار وضو جائز و  
مشروع ہے اور امر مشروع کے اندر صرف کرنے  
میں اسراف نہیں لیکن اگر تیسری یا چوتھی بار وضو  
کے تو اس کی مشروعیت کے لئے مذکورہ امور  
میں سے کسی کے ذریعہ فصل کی شرط ہوگی ورنہ محض  
اسراف ہوگا اھ تو تامل کرو اھ۔

اقول لکن اطلاق الحدیثین

یشمل الثالث والرابع ایضاً و ایضاً  
اذا لم یکن اسرافاً فی الثانی لم یکن فی

اقول لیکن دونوں حدیثوں کا اطلاق  
تو تیسری اور چوتھی بار کو بھی شامل ہے۔ اور  
یہ بھی ہے کہ جب دوسری بار میں اسراف نہ ہوا

ف: تفضل علی المولیٰ نابلسی۔

۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الطہارۃ باب الرجل یجد الوضوء من غیر حدیث آفتاب عالم پریس لاہور ۹/۱  
سنن الترمذی ابواب الطہارۃ باب ما جاء فی الوضوء کل صلوۃ حدیث ۵۹ دار الفکر بیروت ۱۲۲/۱  
سنن ابن ماجہ ۲ باب الوضوء علی طہارۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۹  
۲۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث من توضأ علی طہر مکتبة الامام الشافعی ریاض ۴۱۱/۲  
۳۔ رد المحتار کتاب الطہارۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۸۱/۱



الثالث والرابع وكات المولى النابلسي  
قدس سره القدسي نظر الم لفظ  
الوضوء على الوضوء فهما وضوءات  
فحسب وكذلك من توضع على طهر -  
اقول ووهنه لا يخفى فقله تعالى  
وهن على وهن لا يدل ان  
هناك وهنيت فقط وكات الشامي  
الم هذا اشار لقله تأمل تأمل  
وسياق ماخذ كلام العارف  
مع الكلام عليه قريبا ان شاء الله  
تعالى -

تو تیسری چوتھی بار میں بھی نہ ہوگا۔ شاید علامہ نابلسی  
قدس سرہ کی نظر لفظ وضوء علی الوضوء پر ہے  
کہ یہ صرف دو وضوء ہوتے ہیں اور یہی حال اس کا  
ہے جس نے وضوء ہوتے ہوئے وضوء کیا۔  
اقول اس خیال کی کمزوری مخفی نہیں، دیکھئے  
ارشاد باری تعالیٰ وھن علی وھن (کمزوری پر  
کمزوری) یہ نہیں بتاتا کہ وہاں صرف دو ہی  
کمزوریاں ہیں شاید علامہ شامی نے لفظ "تأمل"  
سے اسی بات کی طرف اشارہ کیا ہے۔  
تأمل کرو۔ اور علامہ شامی نے سیدی العارف  
کے کلام کا جو حصہ ذکر نہیں کیا وہ آگے ان شرائط  
تعالیٰ اس پر کلام کے ساتھ جلد ہی آئے گا۔

**ثامناً اقول علی یہ ہے کہ جو وضوء فرض ہے وہ وسیلہ ہے کہ شرط صحت یا جواز ہے اور**  
شرط و سائل ہوتے ہیں مگر جو وضوء مستحب ہے وہ صرف ترتیب ثواب کے لئے مقرر فرمایا جاتا ہے تو  
قصہ ذاتی سے خالی نہیں اگرچہ اس سے عل مستحب فیہ میں حسن بڑھے کہ مستحب کی یہی شان ہے کہ وہ اکمال  
سنن کے لئے ہوتا ہے اور اکمال سنن واجب اور واجب اکمال فرض۔

**اقول اور فرض اکمال ایمان کے لئے اس سے ان کا غیر مقصود ہونا لازم نہیں آتا، نظامہ**  
و ہزانیہ و غیر انہ المفتین میں ہے :

الواجبات اکمال الفرائض والسنن اکمال  
واجبات، فرائض کا تکملہ ہیں اور سنن واجبہ

۱۔ تطفل سابع علی الغنیۃ والقاری۔

۲۔ مصنف کی تحقیق کہ جو وضوء یا غسل مستحب ہے وہ وسیلہ محضہ نہیں خود بھی مقصود ہے۔

۳۔ مستحب سنت کی تکمیل ہے سنت واجب کی واجب فرض کی، فرض ایمان کی۔

الواجبات والاداب الکمال السنن<sup>۱</sup> کا تکملہ، اور آداب سنتوں کا تکملہ۔ (ت)

در مختار باب ادراک الفریضہ میں ہے :

یا بقی بالسنة مطلقا ولو صلی منفردا علی  
الاصح لکونها مکملات<sup>۲</sup>۔

سنت کی ادائیگی کا حکم مطلقاً ہے اگرچہ تنہا  
نماز پڑھے یہی اصح ہے اس لئے کہ سنتیں (فرائض)  
واجبات کی تکمیل کرنے والی ہیں۔ (ت)

اُسی کی بحث تراویح میں ہے :

ھی عشرون رکعة حکمتہ مساواة المکمل  
للمکمل<sup>۳</sup>۔

تراویح کی بیسٹل رکعتیں ہیں۔ اس میں حکمت  
یہ ہے کہ مکمل، مکمل کے برابر ہو جائے۔ (ت)

(فجر سے وتر تک فرض و واجب کی کل بیسٹل رکعتیں ہیں تو ان کی تکمیل کرنے والی سنت تراویح  
کی بھی بیسٹل رکعتیں ہیں ۱۲ م)

ولہذا ہمارے ائمہ تصریح فرماتے ہیں کہ وضوئے بے نیت پر ثواب نہیں، بجز الراقی میں ہے :

اعلم ان النیة لیست بشرط فی کون  
الوضوء مفتاحا للصلوة قیدانا بقولنا  
فی کونہ مفتاحا لانہا شرط فی کونہ  
سببا للثواب علی الاصح<sup>۴</sup>۔

واضح ہو کہ وضو کے کلید نماز بننے میں نیت شرط نہیں۔  
کلید نماز بننے کی قید ہم نے اس لئے لگائی کہ وضو  
کے سبب ثواب بننے میں بقول اصح نیت ضرور  
شرط ہے۔ (ت)

اور مستحب پر ثواب ہے تو وضوئے مستحب محتاج نیت ہوا اور وسائلِ محضہ محتاج نیت نہیں ہوتے۔

ف: مسئلہ وضوئے مستحب بے نیت ادا نہ ہوگا۔

۱ خلاصۃ الفتاوی کتاب الصلوۃ الفصل الثانی واجبات الصلوۃ عشرۃ مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ  
۵۱/۱  
۲ فرائض المقتین فرائض الصلوۃ و واجباتہا قلمی (فروغ)  
۲۶/۱

۳ الدر المختار کتاب الصلوۃ باب ادراک الفریضۃ مطبع مجتبائی دہلی  
۱۰۰/۱  
۴ البجرا لراقی باب الوز والنوافل  
۹۸/۱  
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی  
۲۲/۱

فتح القدير و بحر الرائق میں ہے :

إذا لم ينو حتى لم يقع عبادة سبباً  
للثواب فهل يقع الشرط المعتبر  
للصلوة حتى تصح به أولاً قلنا  
نعم لأن الشرط مقصود التحصيل  
لغيره لا لذاته فكيف حصل حصل  
المقصود وصار كستر العورة و باقى  
شروط الصلوة لا يفتقر اعتبارها  
الحان تنويع

بے نیت وضو کر لیا جس کے باعث وہ عبادت و  
سببِ ثواب نہ بن سکا تو کیا اس (بے نیت  
وضو) سے ناسخ ہو جائیگا اور یہ اس وضو کی جگہ ہو جائیگی جس کی شرط  
نماز میں رکھی گئی ہے ؟ ہم جواب دیں گے ہاں ۔  
اس لئے کہ شرط دوسری چیز کو بروئے کار لانے  
کے لئے مقصود ہے بذاتِ خود مقصود نہیں  
تو یہ جیسے بھی حاصل ہو مقصود حاصل ہو جائے گا  
جیسے ستر عورت اور باقی شرائط نماز ہیں کہ ان  
کے قابل اعتبار ہونے کے لئے ان میں نیت  
ہونے کی ضرورت نہیں۔ (ت)

تو ثابت ہوا کہ وضوئے مستحب وسیلہ نہیں وهو المقصود والحمد لله الودود۔

تاسعاً محقق حلی کا یہ استناد کہ ایک سجدہ (یعنی سجدہ تلاوت و سجدہ شکر کے سوا محض  
سجدہ بے سبب) جبکہ عبادت مقصودہ نہ تھا تو علمائے اس پر حکم کراہت دیا تو وضوئے جدید کی  
کراہت بدرجہ اولیٰ۔

اقول خود محقق رحمہ اللہ نے آخر غنیہ میں سجدہ نماز و سہو تلاوت و نذر و شکر پانچ سجدے  
ذکر کرے فرمایا :

اما بغير سبب فليس بقربة ولا مكروية  
نقله عن المجتبى مقرا عليه و  
یعنی سجدہ بے سبب میں نہ ثواب نہ کراہت ۔  
(غنیہ میں اسے مجتبے سے نقل کر کے برقرار رکھا)

۲۔ تطفل ثامن علیہما

۱۔ مسئلہ سجدہ بے سبب کا حکم

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/ ۲۵ و ۲۶  
مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۸/۱

۱۔ البحر الرائق کتاب الطہارۃ

فتح القدير

۱۔ غنیہ المستملی شرح نية المصلي فصل مسائل شتى سهيل اكيڈمی لاہور ص ۶۱۶ و ۶۱۷

نقله عن الغنية في رد المختار ايضا  
واقرهذا ههنا واعتمد ذلك ثمه الا  
ان يحمل ما هنا على كراهة  
التنزيه وما ثمه على نفى  
المأثم اعى كراهة التحريم  
فيتوافقان لكن يحتاج  
الحكم بكراهته ولو تنزيها الى  
دليل يفيد شرعا كما تقدم  
وهو لم يستند ههنا الى  
نقل فانه تعالى اعلم۔

اور غنیہ سے اسے رد المختار میں بھی نقل کیا اور وضو  
علی الوضوء کے بیان میں غنیہ کے قول (سجدہ بے سبب  
کی کراہت) کو برقرار رکھا اور اغرباب سجدہ تلاوت  
میں سجدہ بے سبب کے غیر مکروہ ہونے پر اعتماد  
کیا مگر تطبیق یوں ہو سکتی ہے کہ یہاں جو کراہت  
مذکور ہے وہ کراہت تنزیہ پر محمول ہو اور وہاں  
جو نفی کراہت ہے وہ نفی گناہ یعنی کراہت تحریم کی  
نفی پر محمول ہو لیکن کراہت کا حکم کرنے کے لئے اگرچہ  
کراہت تنزیہ ہی ہو کسی دلیل کی حاجت ہے جو  
شرعاً اس کی کراہت بتاتی ہو جیسا کہ یہ قاعدہ  
ذکر ہوا اور یہاں انہوں نے کسی نقل سے استناد

نہ کیا تو خدا سے برتر ہی کو خوب علم ہے (ت)

عاشراً وبالله التوفيق سجدہ سب سے زیادہ خاص حاضری دربار ملک الملوک عند

جلالہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

اقرّب ما يكون العبد من ربه وهو  
ساجد فاكثرو الدعاء ، رواه  
مسلم و ابوداؤد والنسائي عن  
ابي هريرة رضي الله تعالى عنه ۔  
سب حالتوں سے زیادہ سجدہ میں بندہ اپنے  
رب سے قریب ہوتا ہے تو اس میں دعا  
بکثرت کرو (اسے مسلم، ابوداؤد اور نسائی  
نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
روایت کیا۔ ت)

ف : تطفل تاسع عليها۔

۱۔ صحیح مسلم کتاب الصلوٰۃ باب ما یقال فی الركوع والسجود قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۱۹۱  
سنن ابی داؤد ۲ باب الدعاء فی الركوع والسجود آفتاب عالم پریس لاہور ۱/ ۱۲۷  
سنن النسائی کتاب افتتاح الصلوٰۃ باب اقرّب ما يكون العبد من الله نور محمد کارخانہ تجارت کتبچی ۱/ ۱۷۱



اور دربارِ شاہی میں بے اذن حاضری جرات ہے اور سجدہ بے سبب کے لئے اذن معلوم نہیں، ولہذا شافعیہ کے نزدیک حرام ہے کما صرح بہ الاصحاب الادبیلی الشافعی فی الانوار جیسا کہ امام اردبیلی شافعی نے انوار میں اس کی تصریح کی۔ (ت) اس بنا پر اگر سجدہ بے سبب مکروہ ہو تو وضو کا اس پر قیاس محض بلا جامع ہے۔

رہا علامہ شامی کا اُس کی تائید میں فرمانا کہ ہدیہ ابن عباد میں ہے :

قال فی شرح المصابیح انما یستحب الوضوء اذا صلی بالوضوء الاول صلوة کذا فی الشرعة والقنیۃ اھ وکذا ما قالہ المناوی فی شرح الجامع الصغیر عند حدیث من توضع علی طہرات المراد الوضوء الذی صلی بہ فرضاً ونفلًا کما بینہ فعل راوی الخبر ابی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فمن لم یصل بہ شیاً لایسن لہ تجدیدہ اھ ومقتضیٰ هذا کراہتہ وان تبدل المجلس ما لم یؤد بہ صلوة او نحوھا اھ۔

شرح مصابیح میں فرمایا کہ وضو اُسی وقت مستحب ہے جب پہلے وضو سے کوئی نماز ادا کر لی ہو، ایسا شرعۃ الاسلام اور قنیۃ میں ہے اھ۔ اسی طرح وہ بھی ہے جو علامہ مناوی نے شرح جامع صغیر میں با وضو ہوتے ہوئے دُشلی نیکیاں ملنے سے متعلق حدیث کے تحت فرمایا کہ مراد وہ وضو ہے جس سے کوئی فرض یا نفل نماز ادا کر چکا ہو جیسا کہ راوی ہدیہ حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عمل سے اس کا بیان ظاہر ہوتا ہے تو پہلے وضو سے جس نے کوئی نماز ادا نہ کی ہو اس کے لئے تجدید وضو مسنون نہیں اھ۔ اور اس کا مقتضایہ ہے کہ اگر مجلس بدل جائے تو بھی دوبارہ وضو مکروہ ہو جب تک کوئی نماز یا ایسا ہی کوئی عمل ادا نہ کر لے اھ۔ (ت)

اقول شرعۃ الاسلام میں اس کا پتا نہیں اُس میں صرف اس قدر ہے :

التطہر لکل صلوة سنة النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام  
الصلوٰۃ والسلام

ہر نماز کے لئے وضو کرنا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت ہے۔ (ت)

لے رد المحتار کتاب الطہارة دار احیاء التراث العربی بیروت ۸۱/۱  
لے شرعۃ الاسلام مع شرح مصابیح الجنان فصل فی تفضیل سنن الطہارة مکتبۃ اسلامیہ کوئٹہ ص ۸۳

ہاں سید علی زاہد نے اس کی شرح میں مضمون مذکور شرح مصابیح سے نقل کیا اور اس سے پہلے صاف تعیم کا حکم دیا،

حيث قال فالمؤمن ينبغي ان يجدد الوضوء في كل وقت وان كان على طهر قال صلى الله تعالى عليه وسلم من توضأ على طهر كتب له عشر حسنات وقال في شرح المصابيح تجديد الوضوء في كل وقت انما يستحب اذا صلى بالوضوء الاول صلوة والا فلا الحمد۔

ان کے الفاظ یہ ہیں: تو مومن کو چاہئے کہ ہر وقت نمازہ وضو کرے اگرچہ با وضو رہا ہو، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جس نے با وضو ہوتے ہوئے وضو کیا اس کے لئے دس نیکیاں لکھی جائیں گی۔ اور شرح مصابیح میں کہا کہ ہر وقت تجدید وضو مستحب ہونے کی شرط یہ ہے کہ پہلے وضو سے کوئی نماز ادا کر لی ہو، ورنہ نہیں۔

قلت وبه ظهران قوله كذا في الشريعة اع شرحها اشارة الى قوله قال في شرح المصابيح لا داخل تحت قال۔

قلت اسی سے ظاہر ہوا کہ ابن عماد کی عبارت ”كذا في الشريعة“ ایسا ہی شرعہ الاسلام یعنی اس کی شرح میں ہے۔ کا اشارہ ان کی عبارت ”قال في شرح المصابيح“ (شرح مصابیح میں کہا) کی طرف ہے۔ یہ شرح مصابیح کے کلام میں شامل نہیں ہے۔

بہر حال اولاً قنیہ کا حال ضعف معلوم ہے اور شرح شرعہ بھی بمسوط و نہایہ و عنایہ و معراج الدراية و کافی و فتح القدير و علیہ و سراج و خلاصہ و ناطقی میں کسی کے معارض نہیں ہو سکتی نہ کہ ان کا اور ان کے ساتھ اور کتب کثیرہ سب کے مجموع کا معارضہ کرے پھر اعتبار منقول عنہ کا ہے اور شرح مصابیح شروع حدیث سے ہے معتدات فقہ کا مقابلہ نہ کرے گی نہ کہ مسئلہ اتفاق،

۱۔ معروضۃ علی العلامة ش  
۲۔ کتب شروع حدیث میں جو مسئلہ کتب فقہ کے خلاف ہو معتبر نہیں۔

۱۔ مفتاح الجنان شرح شرعۃ الاسلام فصل فی تفصیل سنن الطہارۃ مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ ص ۸۳

علامہ مصطفیٰ رحمۃ نے شرح مشارق ابن ملک کے نص صریح کو اسی بنا پر رد کیا اور اُسے اطلاقات کتب مذہب کے مقابل معارضہ کے قابل نہ مانا، اور خود علامہ شامی نے اُسے نقل کر کے مقرر رکھا۔

حیث قال علی قوله لكن في شرح  
المشارق لابن ملك لو وطئها وهي نائمة  
لا يحلها للاول لعدم ذوق العسيلة،  
فيه ان هذا الكتاب ليس  
موضوعا لنقل المذهب واطلاق  
المتون والشروح يردده و ذوق  
العسيلة للنائمة موجود حكما  
الا يرى ان النائمة اذا  
وجد البلل يجب عليه  
الغسل وكذا المغسى عليه الخ۔

تفصیل یہ ہے کہ درمختار میں لکھا لیکن ابن ملک کی  
شرح مشارق میں ہے کہ اگر عورت سو رہی تھی اور  
اس سے وطی کی تو شوہر اول کے لئے حلال  
نہ ہوگی اس لئے کہ اس کے حق میں ذوق عسيلة  
(مرد کے چھتے کا مزہ پانے) کی شرط نہ پائی گئی۔  
اس پر علامہ رحمۃ نے یہ اعتراض کیا، اس میں خامی  
یہ ہے کہ کتاب نقل مذہب کے لئے نہ لکھی گئی اور  
متون و شروح کے اطلاق سے اس کی تردید ہوتی  
ہے۔ اور سونے والی کے لئے بھی مزہ پانے کی  
شرط حکماً موجود ہے کیا دیکھا نہیں کہ سونے والا  
تڑی پائے تو اس پر غسل واجب ہو جاتا ہے اسی

طرح وہ بھی جو بہوش رہا ہو۔ (ت)  
ثانیاً علامہ مناوی شافعی ہیں فقہ میں ان کا کلام نصوص فقہ حنفی کے خلاف کیا قابل ذکر۔  
ثالثاً وہی مناوی اسی جامع صغیر کی شرح تیسیر میں کہ شرح کبیر کی تلخیص ہے اسی حدیث کے  
نیچے فرماتے ہیں :

فتجديد الوضوء سنة مؤكدة اذا حصل  
بالاول صلوة متأله  
تو تجدید وضوء سنت مؤکدہ ہے جب پہلے وضو  
سے کوئی بھی نماز ادا کر چکا ہو۔ (ت)

معلوم ہوا کہ لایسن سے ان کی مراد نفی سنت مؤکدہ ہے وصاحب الدار اداری (اور صاحب خانہ)

۱۔ : معروضۃ آخری علیہ ۲۔ : معروضۃ ثالثۃ علیہ

۱۔ رد المحتار کتاب الطلاق باب الرجعة دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۴۰/۲  
۲۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث من توضار علی طہر مکتبۃ الامام الشافعی بیاض ۴۱۱/۲

کو زیادہ علم ہوتا ہے۔ (ت) اور اس کی نفی مقتضی کراہت نہیں کمالا یخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ ت)  
وجہ دوم ایک جلسہ میں وضو کی تکرار مکروہ ہے سراج و باج میں اسے اسراف کہا تو قبل  
تبدل مجلس وضو علی وضو کی نیت کیونکر کر سکتا ہے۔ یہ شبہ بحر الرائق کا ہے کہ اُسی عبارت خلاصہ پر  
وارد فرمایا۔

**اقول** جس مسئلہ پر عبارت سراج سے اعتراض فرمایا وہ خود سراج کا بھی مسئلہ ہے۔ ہندیہ  
میں ہے :

لو نراد علی الثالث لطمانینۃ القلب      شک ہونے کے وقت اطمینان قلب کے لئے  
عند الشک اوبنیۃ وضوء آخر فلا باس      اگر تین بار سے زیادہ دھویا یا دوسرے وضو کی  
بہ ہکذا فی النہایۃ والسراج الوہاج      نیت سے دھویا تو کوئی حرج نہیں، ایسا ہی نہایت  
اور سراج و باج میں ہے۔ (ت)

کیا کلام سراج خود اپنے مناقض ہے اور اگر ہے تو اُن کا وہ کلام احمق یا قبول ہوگا جو عامہ اکابر  
فحول کے موافق ہے یا وہ کہ اُن سب کے اور خود اپنے بھی مخالف ہے۔ لاجرم صاحب بحر کے برادر و تلمیذ  
نہر الفائق میں ظاہر کر دیا کہ سراج نے ایک مجلس میں چند بار وضو کو مکروہ کہا ہے دو بار میں حرج نہیں تو اعتراض  
نہ رہا۔ سراج و باج کی عبارت یہ ہے :

لو تکرر الوضوء فی مجلس واحد مراما      اگر ایک مجلس میں وضو چند بار مکرر ہو تو مستحب نہیں  
لم یستحب بل یکرہ لما فیہ من الاسراف      بلکہ مکروہ ہے کیونکہ اس میں اسراف ہے اھ

**۱۔ مسئلہ** بعض نے فرمایا ایک جلسہ میں دو بار وضو مکروہ ہے۔ بعض نے فرمایا دو بار تک  
مستحب اس سے زائد مکروہ ہے۔ اور مصنف کی تحقیق کہ احادیث و کلمات ائمہ مطلق ہیں اور ان تحدیدوں  
کا ثبوت ظاہر نہیں۔

**۲۔ تطفل علی البحر**

۱۔ الفتاویٰ ہندیہ کتاب الطہارۃ الباب الاول الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور

۲۔ رد المحتار بحوالہ السراج الوہاج کتاب الطہارۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۸۱



وهذا هو ماخذ ما قد منعت المولى  
النابلسي رحمه الله تعالى .  
یہی اس کلام کا ماخذ ہے جو علامہ نابلسی رحمہ اللہ  
تعالیٰ سے سابقاً ہم نے نقل کیا۔ (ت)

**اقول** وبالله التوفيق وضوء جديد في كوفي غرض صحيح مقبول شرع ہے یا نہیں ، اور اگر نہیں  
تو واجب کہ مطلقاً تجدید مکروہ و ممنوع ہو اگرچہ ایک ہی بار اگرچہ مجلس بدل کر اگرچہ ایک نماز پڑھ کر کہ بیکار  
بہانا ہی اسراف ہے ، اور اسراف ناجائز ہے ۔ اور اگر غرض صحیح ہے مثلاً زیادت نفاقت تو وہ غرض زیادت  
قبول کرتی ہے یا نہیں ، اگر نہیں تو ایک ہی بار کی اجازت چاہئے اگرچہ مجلس بدل جائے کہ تبدیل مجلس نامتزیید  
کو متزیید نہ کر دے گا ، وہ کون سی غرض شرعی ہے کہ ایک جگہ بیٹھ بیٹھے تو قابل زیادت نہیں اور وہاں سے  
اٹھ کر ایک قدم ہٹ کر بیٹھ جائے تو از سر نو زیادت پائے ۔ اور اگر ہاں تو کیا وجہ ہے کہ مجلس میں دوبارہ  
تکرار کی اجازت نہ ہو ۔ بالجلد جگہ بدلنے کو اسباب میں کوئی دخل نظر نہیں آتا تو قدم قدم ہٹ کر سوا بار تکرار کی  
اجازت اور بے ہٹے ایک بار سے زیادہ کی ممانعت کوئی وجہ نہیں رکھتی ۔ احادیث بیشک مطلق ہیں اور  
ہمارے ائمہ کا متفق علیہ مسئلہ بھی یقیناً مطلق اور ایک اور متعدد کا تفرقہ ناموجہ ، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم ۔

وأشار في الدر المنثور الجواب بوجه  
أخوف فقال لعزل كراهية تكراره في مجلس  
تنزيهية الله أي فلا يخالف قولهم  
لو ترا د بنية وضوء أخرف فلا بأس به  
لان الكلمة غالب استعمالها في كراهية  
التنزيه **اقول** ويستفي على  
ما اختاراه ان الاسراف  
مكروه تحريمالات المستثنى  
اذا ثبتت فيه كراهية التنزيه  
فلولم تكن في المستثنى  
در مختار میں ایک دوسرے طریقے پر جواب کی طرف  
اشارہ کیا ، اس کے الفاظ یہ ہیں : شاید ایک  
مجلس کے اندر تکرار وضوء کی کراہت تنزیہی ہوا ۔  
مطلب یہ ہے کہ یہ مان لینے سے ان کے اس قول  
کی مخالفت نہ ہوگی کہ اگر دوسرے وضوء کی نیت  
سے زیادتی کی تو کوئی حرج نہیں (فلا بأس بہ)  
اس لئے کہ یہ کلمہ زیادہ تر کراہت تنزیہ میں استعمال  
ہوتا ہے ۔ **اقول** اس جواب کی بنیاد اس پر ہے  
جو صاحب در مختار نے اختیار کیا کہ اسراف مکروہ  
تحرمی ہے اس لئے کہ مستثنیٰ میں جب کراہت

ف : تطفل على السراج الوهاج والنهر والبحر ۔

منه الاھی لم یصح الثنیا۔

تذریہ ثابت ہوئی تو اگر مستثنیٰ منہ میں بھی یہی کراہت رہی ہو تو استثنا ہی درست نہ ہوا۔

اگر یہ سوال ہو کہ اس کے ساتھ بوقت شک اطمینان کے لئے زیادتی کا مسئلہ بھی تو ہے اور دونوں پر ایک ہی حکم لگایا گیا ہے کہ لا باس بہ (اس میں حرج نہیں) حالانکہ یہ زیادتی تو قطعاً مطلوب ہے اس لئے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے شک کی حالت چھوڑ کر وہ اختیار کرو جو شک سے خالی ہو تو اسے کراہت تنزیہ پر کیسے محمول کریں گے۔

**قلت میں کہوں گا (لا باس بہ کا)**  
معنی یہ ہو گا کہ شرعاً ممنوع نہیں تو یہ مکروہ تنزیہی اور مستحب دونوں کو شامل ہو گا یہ بات تو ہو گئی مگر رد المحتار میں طحاوی سے اخذ کرتے ہوئے درمختار کے جواب کی یہ تردید کی ہے کہ علماء نے اس کی علت یہ بتائی ہے کہ وہ نوؤ علیٰ نور ہے۔ فرمایا: اس تعلیل میں اس کا اشارہ ہے کہ وہ مندوب ہے تو لفظ ”لا باس“ اگرچہ زیادہ تر اس میں استعمال ہوتا ہے جس کا ترک اولیٰ ہے لیکن بعض اوقات مندوب میں بھی استعمال ہوتا ہے جیسا کہ البحر الرائق کے بیان جنائز و جہاد میں ہے لھ (ت)

**فان قلت** معها مسألة الزيادة  
للطمانينة عند الشك وقد حکمو  
عليهما بحکم واحد وهو لا باس به  
وهذه الزيادة مطلوبة قطعاً لقول  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دع ما  
یریبک فکیف یحمل علی کراہة  
التنزیہ۔

**قلت المعنی** لا یمنع شرعاً  
فی شمل المکروه تنزیہیہا والمستحب  
هذا واردة فی رد المحتار اخذاً  
من طباہتم علوہ بانہ نور علی نور  
قال وفيه اشارة الى ان ذلك  
مندوب فکلمة لا باس و ان  
کانت الغالب استعمالها فیما  
ترکہ اولیٰ لکنها قد تستعمل  
فی المندوب کما فی البحر من  
الجنائز والجهاد ھ۔

**ف** : کلمة لا باس لما ترکوه اولیٰ وقد تستعمل فی المندوب ۔

۱/ ۲۴۵ صحیح البخاری کتاب البیوع باب تفسیر المشتبهات قدیمی کتب خانہ کراچی  
۱/ ۸۱ رد المحتار کتاب الطہارة دار احیاء التراث العربی بیروت

## اقول النَّدْب لا يَنَافِي الكَرَاهَةَ

فلا يبعد ان يكون مندوبا في نفسه لما فيه من الفضيلة لكن تركه في مجلس واحد اولى قال في الحيلة النقل لا ينافي عدم الولاية اهـ ذكره في صفة الصلوة مسألة القراءة في الاخيرين وقال السيد ط في حواشي المراقى الكراهة لا تنافي الثواب افاده العلامة نوح اهـ قاله في فصل الاحق بالامامة مسألة الاقتداء بالمخالف -

نعم يرد عليه ما ذكرنا ان لا اثر للمجلس فيما هنا والله تعالى اعلم۔

اقول ندب کراہت کے منافی نہیں تو بعید نہیں کہ بر بنائے فضیلت فی نفسہ مندوب ہو لیکن ایک مجلس میں اس کا ترک اولیٰ ہو۔ علیہ میں لکھا ہے کہ نقل خلاف اولیٰ ہونے کے منافی نہیں اھ۔ اسے صفت الصلوة کے تحت بعد والی دونوں رکعتوں میں قرات کے مسئلہ میں ذکر کیا ہے اور سید طحطاوی نے حواشی مراقی میں لکھا ہے کہ کراہت ثواب کے منافی نہیں علامہ نوح نے اس کا افادہ کیا اھ۔ یہ انہوں نے فصل احق بالامامة میں اقدائے مخالف کے مسئلہ میں ذکر کیا ہے۔

ہاں اس پر وہ اعتراض وارد ہوگا جو ہم نے بیان کیا کہ جگہ بدلنے کو اس باب میں کوئی دخل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

وجہ سوم یہ سب کچھ سہی پھر تجدید وضو تو بعد تکمیل وضوئے اول ہوا شائے وضو میں تجدید کیسی۔ یہ اعتراض علامہ علی قاری کا ہے کہ مرقاۃ موضع مذکور میں اصل مسئلہ دائرہ یعنی برئت وضو علی الوضوین بار سے زیادہ اعضا دھونے پر ایراد کیا۔

والی ہذا اشار ط اذ قال علی قول الدرس لقصد الوضوء علی الوضوء ظاہر ان نية وضوء آخر متحققۃ فی العرفۃ الرابعة او الخامسة اور اسی اعتراض کی طرف سید طحطاوی نے اشارہ کیا، اس طرح کہ در مختار کی عبارت لقصد الوضوء علی الوضوء پر لکھا: اس کا ظاہر یہ ہے کہ چوتھے یا پانچویں چلو میں دوسرے وضو کی نیت متحقق

ط: النَّدْب لا يَنَافِي الكَرَاهَةَ

ط: معروضۃ علی العلامة ش

۱۔ حلیۃ المحلی شرح نية المصلی

۲۔ حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح کتاب الصلوة فصل فی بیان الاحق بالامامة دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۳۰۴

ولا كراهة والمحدث يدل على غير هذا<sup>۱</sup>۔

قلت وكأنه الى هذا نظر  
العلامة البحر فزاد على خلاف سائر  
المعتمدات قيد الفراغ من الاول وعزاه  
لاكثر شروح الهداية مع عدمه فيها  
ظنا منه رحمه الله تعالى انه هو المحمل  
المتعين لكلامهم فقال "وعلى الاقوال  
كلها لو مراد لطمانيئة القلب عند  
الشك او بنية وضوء آخر بعد الفراغ  
من الاول فلا بأس به لانه نور  
على نور وكذا ان نقص الحاجة  
لا بأس به كذا في المبسوط واكثر  
شروح الهداية<sup>۲</sup>۔

ثم بعد هذا الحمل البعيد  
من كلامهم كل البعد تكلم فيه باتحاد  
المجلس كما تقدم قال الا ان يحمل على  
ما اذا اختلف المجلس وهو بعيد كما  
لا يخفى<sup>۳</sup>۔

ہو جاتی ہے اور کوئی کراہت نہیں۔ مگر حدیث کچھ  
اور بتا رہی ہے اھ۔

قلت شاید علامہ بجز نے اسی طرف نظر  
کرتے ہوئے تمام کتب معتمدہ کے برخلاف "وضوئے  
اول سے فارغ ہونے" کی قید کا اضافہ کر دیا اور اسے  
اکثر شروح ہدایہ کی جانب منسوب کیا، جبکہ ان میں  
یہ بات نہیں۔ صاحب بحر رحمہ اللہ تعالیٰ کا خیال ہے  
کہ ان شارحین کے کلام کا یہی مطلب متعین ہے۔  
بحر کے الفاظ یہ ہیں: اور تمام اقوال پر اگر شک کی  
حالت میں اطمینان قلب کے لئے زیادہ کیا یا پہلے  
وضو سے فارغ ہونے کے بعد "دوسرے وضو  
کی نیت سے زیادہ کیا تو کوئی حرج نہیں اس لئے  
کہ یہ نور علی نور ہے۔ یوں ہی اگر کسی حاجت کی  
وجہ سے کمی کی تو کوئی حرج نہیں، ایسا ہی مبسوط اور  
اکثر شروح ہدایہ میں ہے اھ۔

پھر ان حضرات کے کلام سے یہ بالکل بے بعید  
مطلب لینے کے بعد اس پر اتحاد مجلس سے کلام  
کیا جو گزرا، آگے فرمایا: مگر یہ کہ مجلس بدل جانے  
کی صورت پر محمول ہو، اور وہ بعید ہے جیسا کہ  
مخفی نہیں اھ۔

ف ثالث علی البحر۔

۴۲/۱	المکتبۃ العربیۃ کوئٹہ	کتاب الطہارۃ	لہ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المنہار	۲۱
۲۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	۲۲	۲۲
"	"	"	"	۲۳

اقول رحمك الله ورحمنك  
اوليس ما حملتم عليه بعيدا في  
الزيادة على الثلث في الغسلات من  
التجديد بعد انهاء الوضوء  
الاول.

اقول آپ پر خدا کی رحمت ہو اور آپ کے  
لطیف ہم پر بھی رحمت ہو۔ کیا آپ نے جو مطلب لیا وہ  
بعید نہیں؟ کہاں دوران وضو کسی عضو کو تین بار سے  
زیادہ دھونا اور کہاں پہلا وضو پورا کرنے کے بعد  
تازہ وضو کرنا (ان کے کلام میں وہ تھا اور آپ نے  
اس کا معنی یہ لیا دونوں میں کیا نسبت؟)

یہ اعتراض ضرور محتاج توجہ ہے۔

وانا اقول وبالله استعین (میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مدد کے ساتھ۔ ت) شے کے  
اسباب و شروط ہوں یا احکام و آثار اس کا ذکر اگرچہ مطلق ہو ان سب کی طرف اشعار کہ مسبب و مشروط  
کا وجود بے سبب و شرط نہ ہوگا۔

ان عقليا فعقليا او شرعيا فشرعيا  
كصلوة الظهر قبل الزوال او بدون  
نية۔

اگر وہ امر عقلی ہے تو اس کا وجود عقلی اور اگر  
شرعی ہے تو وجود شرعی بے سبب و شرط نہ ہوگا  
جیسے قبل زوال یا بے نیت، نماز ظہر کا وجود شرعی  
نہیں ہو سکتا (اول فقدان سبب کی مثال ہے  
دوم فقدان شرط کی ۱۲م)۔

نہ شے اپنے احکام و آثار سے خالی ہوگی کہ یہ دونوں قریب و دور و تقدم و تاخر ذاتی میں لوازم وجود شرعی  
ہیں والشی اذا ثبت ثبت بلوانه (اور شے جب ثابت ہوتی ہے تو اس کے لوازم بھی ثابت  
ہوتے ہیں۔ ت)

تبیین الحقائق مسئلہ ذکاۃ الجنین میں ہے،

ای اذبحوه وکلوہ وھذا مثل ما یروی  
انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
یعنی اسے ذبح کر لو تب کھاؤ اور یہ اسی کے مثل  
ہے جو مروی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۱۔ تطفل رابع علیہ

۲۔ تطفل عاشر علی الغنیۃ وٹامن علی القاری وٹامس علی البصر و معروضۃ علی ط و غیرہم۔

۳۔ شے اگرچہ مطلق ذکر کی جائے اپنے اسباب و شروط و احکام و آثار پر خود ہی دلالت کرے گی۔



اذن فی اکل لحم الخیل اے اذا  
ذبح لانت الشئ اذا عرف شروطه  
و ذکر مطلقاً ینصرف الیہا کقولہ  
تعالیٰ اقم الصلوۃ اے  
بشر وطہا۔

نے گھوڑوں کے گوشت کھانے کی اجازت دی یعنی  
جب ذبح کر لئے جائیں۔ اس لئے کہ کسی شے  
کی شرطیں جب معروف ہوں اور اس کو مطلقاً  
ذکر کر دیا جائے تو اس کا ان شرطوں کے ساتھ  
ہونا ہی مراد ہوگا جیسے باری تعالیٰ کا ارشاد ہے  
نماز قائم کر، یعنی اس کی شرطوں کے ساتھ۔ (ت)

آب وضو دو قسم ہے : واجب و مندوب۔

واجب کا سبب معلوم ہے کہ اس چیز کا ارادہ جو بغیر اس کے حلال نہ ہو جیسے نماز یا سجدہ  
یا مصحف کریم کو ہاتھ لگانا۔

اور مندوب کے اسباب کثیر ہیں ازاجملہ :

- (۱) قہقہہ سے ہنسنا۔
- (۲) غیبت کرنا۔
- (۳) چغلی کھانا۔
- (۴) کسی کو گالی دینا۔
- (۵) کوئی فحش لفظ زبان سے نکالنا۔
- (۶) جھوٹی بات صادر ہونا۔
- (۷) حمد و نعت و منقبت و نصیحت کے علاوہ
- (۸) غصہ آنا۔

کوئی دنیوی شعر پڑھنا۔

(۹) غیر عورت کے حسن پر نظر۔

(۱۰) کسی کافر سے بدن چھو حبانہ اگرچہ کلمہ پڑھتا اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو جیسے فتادیانی

۱۔ مسلمہ ان بعض اشیاء کا بیان جن کے سبب وضو کی تجدید مطلقاً بالاتفاق مستحب ہوتی ہے خواہ  
ابھی اُس سے نماز وغیرہ کوئی فعل ادا کیا ہو یا نہیں، مجلس بدلی ہو یا نہیں، وضو پورا ہوا ہو یا نہیں، تجدید  
ایک بار ہو یا سو بار۔

۲۔ فائدہ ضروریہ : ان دنوں فرقوں کا بیان جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور شرعاً مرتد ہیں۔

۳۔ غلام احمد قادیانی کے پیرو جو اپنے آپ کو نبی و رسول کہتا اپنے کلام کو کلام الہی بتاتا سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوۃ  
والسلام کو گالیاں دیتا، چار سو انبیاء کی پیشگوئی جھوٹی بتاتا، خاتم النبیین میں استثنائی کی پھر لگانا وغیرہ وغیرہ کفریہ طعنات۔

یا چکر الہی یا نیچری یا آج کل کے تہرانی رافضی یا کذاب یا یہاں ہی یا شیطان یا خوامی و بابی جن عقائد کفر کا بیان  
حسام الحرمین میں ہے یا اکثر غیر مقلد خواہ بظاہر مقلد و بابیہ کہ اُن عقائد ارتداد پر مطلع ہو کر

۱۱ یہ ایک نیا طائفہ ملعونہ حادث ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیروی سے منکر ہے  
تمام احادیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صراحتہً باطل و ناقابلِ بتانا اور صرف قرآن عظیم کے اتباع کا ادا  
رکھتا ہے اور حقیقتہً خود قرآن عظیم کا منکر و مبطل ہے، ان خبیثوں نے اپنی نماز بھی جدا گھڑی ہے جس میں ہر وقت  
کی صرف دو ہی رکعتیں ہیں ۱۲۔

۱۲ یہ باطل طائفہ ضروریاتِ دین کا منکر ہے، قرآن عظیم کے معافی قطعہ ضروریہ میں درپردہ تاویل و تحریف و  
تبدیل کرتا، وجود ملائکہ و آسمان و جن و شیطان و حشر ابدان و نار و جہنم و معجزات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام  
سے انہیں ملعون تاویل کی آڑ میں انکار رکھتا ہے ۱۲۔

۱۳ یہ ملائمہ صراحتہً قرآن عظیم کو ناقص بتاتے اور مولیٰ علی و ائمہ اطہار رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو انبیائے سابقین  
علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ٹھہراتے ہیں ۱۲۔

۱۴ یہ ملعون طائفہ اللہ تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا بتاتا اور صاف کہتا ہے کہ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے ۱۲۔  
۱۵ یہ گروہ لعین ہر پاگل اور چوہائے کے لئے علم غیب مان کر صاف کہتا ہے کہ جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کو تھا ایسا تو ہر پاگل اور جانور کو ہوتا ہے ۱۲۔

۱۶ اس شیطانی گروہ کے نزدیک ابلیس لعین کا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ بلکہ بیشمار  
زیادہ ہے، ابلیس کی وسعت علم کو نص قطعی سے ثابت کہتا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وسعت علم  
کو باطل بے ثبوت مانتا ہے اُن کے لئے وسعت علم میں خدا کا شریک جانتا ہے ۱۲۔

۱۷ یہ شقی گروہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا صاف منکر ہے خاتم النبیین  
کے معنی میں تحریف کرتا اور بمعنی آخر النبیین لینے کو خیالِ جہال بتاتا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کے چھ یا سات مثل موجود مانتا ہے ۱۲۔

۱۸ یہ بد بخت طائفہ ان ملعون ارتدادوں کو دفع تو کر نہیں کر سکتا بلکہ خوب جانتا ہے کہ اُن سے دفع ارتداد ناممکن  
ہے مگر اُن مرتدوں کو پیشوا و ممدوح دینی ماننے سے بھی باز نہیں آتا اللہ جل و علا و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے مقابل اُن کی حمایت پر تلا ہوا ہے، اللہ جل و علا و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

اُن کو عالم دین و عمدہ مسلمین کہتے یا اللہ و رسول کے مقابل اللہ و رسول کو گالیاں دینے والوں کی حمایت کرتے ہیں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

دینا بہت ہلکا جانتا ہے مگر ان دشنام دہندوں کا حکم شرعی بیان کرنے کو گالیاں دینا کہتا اور بہت سخت بُرا ماننا ہے اور از انجا کہ اُن صریح ارتدادوں کی حمایت سے قطعاً عاجز ہے یا وصفت ہزاروں تعاضوں کے اُن کا نام زبان پر نہیں لاتا اور براہِ گریز خدا و رسول جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں اُن صریح گالیوں کو بالائے طاق رکھ کر سہل اختلاف مسئلہ عطاے بعض علوم غیبیہ کی طرف بحث کو پھیرنا چاہتا ہے پھر اس میں بھی افتراء و اختراع سے کام لیتا ہے اور اصل مقصود صرف اتنا کہ وہ قہر عظیم والی دشنام مہمائے خدا و رسول جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھول میں پڑ جاتی ہیں اور بات آین و آن کی طرف منتقل ہو، اس چالاک کی کامو جہ امر تسر کے پرچہ اہل حدیث کا ایڈیٹر ہے دیکھو چابک لیث اور ظفر الدین الطیب او کین کش پنجہ چیچ وغیرہ، یہ چالاک پرچہ ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ میں حسام الحرمین کا ذکر منہ پر لایا مگر یوں کہ براہِ عیاری اُس کے تمام مقاصد سے دامن بچا کر دو بالائی باتوں امکانِ کذب و علمِ غیب کو اس کا بننا سے بحث ٹھہرایا، پھر اُن میں بھی امکانِ کذب کو انگ چھوڑ کر صرف علمِ غیب میں اپنی بعض فاحشہ جہالیں دکھائیں جن کا رد بار بار ہو چکا، اسی پرچہ کے رد میں چابک لیث بر اہل حدیث دو مجلد میں ہے، پھر ۳۰ جولائی و ۲۰ اگست ۱۳۲۶ھ کے پرچوں میں وہی انداز کہ اللہ و رسول جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں گالیاں شیر مادر۔ قاہر مناظروں کے جواب سے گنگ و کر۔ اور اغوائے عوام کو مناظرہ کا نام زبان پر آ سکے رد میں ظفر الدین الطیب چھاپ کر بھیج دیا، اتنا لیس رات بعد پرچہ ۲۹ رمضان میں اُس کے دیکھنے کا اقرار تو کیا مگر چال وہی کہ اُس کے تمام اعتراضات سے ایک کا بھی جواب نہ دیا اور ایک بالائی لطیفہ جو لفظ تردید کے متعلق لکھا تھا صرف اُس کے ذکر پر اکتفا کیا کہ میری اردو دانی پر بھی اعتراض ہے۔ اے سبحن اللہ اور وہ جو آپ کے دعویٰ ایمان پر قاہر اعتراض ہیں وہ کیا ہوئے، وہ جو ثابت کیا تھا کہ تم نے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جتنا افتراء اٹھایا اور اس پر تمہاری حدیث دانی سے بارہ سوال تھے وہ کدھر گئے۔ خیر اس کے جواب میں رسالہ لکین کش پنجہ چیچ بر ایڈیٹر اے ایچ رجسٹری شدہ بھیجا، آج پچیس دن ہوئے اس کا بھی ذکر غائب۔ مگر بکمال حیا بعد کے بعض پرچوں میں وہی رٹ موجود، خدا جانے ان صاحبوں کے نزدیک مناظرہ کس شے کا (باقی بر صفحہ آئندہ)

ف: ایڈیٹر اہل حدیث امر تسر کی بار بار گریز گزار پر قرار اور عوام کے بہکانے کو نام مناظرہ کی عیار اندہ پکار۔

جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا جھوٹے منصوف کہ حلول و اتحاد کے قائل یا شریعت مطہرہ کے صراحتہ منکر و مبطل

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

نام ہے۔ اُن سے سیکھ کر یہی چال ایک گنام صاحب چاند پوری دیوبندی درجہنگی چلے۔ دشنامی اکابر جن کے زرد میں پینتیس سال سے بکثرت رسائل آستانہ علیہ رضویہ سے شائع ہو رہے ہیں اور اُن کو خود اقرار ہے کہ آج تک ایک پرچہ کا جواب نہ دے سکے بلکہ بڑے بڑوں نے مناظرہ سے بچر کا صاف صاف اقرار کیا بلکہ لکھ دیا (دیکھو رسالہ دفع زلیغ و رسالہ بطش غیب) اب ان کی حمایت میں جیسے ہوئے مناظرے یونہی چھوڑ کر یہ درجہنگی صاحب سوال علی سوال لے کر چلے اور ایک بے معنی رسالہ بنام اسکات المعتمدی چھاپا اور بعنائیت الہی خود بھی اس رسالے میں صاف اقرار کر دیا کہ اُن کے تمام اکابر آج تک لا جواب ہیں۔ یہ رسالہ یہاں ۹ شعبان کو پہنچا اور ۲۰ شعبان کو اس کا رد ظفر الدین الطیب چھپا ہوا تیار تھا کہ اُسی دن جلسہ مدرسہ اہلسنت میں شائع کر دیا اور ۲۱ شعبان کو اُن کے سرآمد کے پاس رجسٹری شدہ اور اتباع کے یہاں نام بنام بھیج دیا ساٹھ رات کے بعد درجہنگی صاحب بولے تو یہ بولے کہ رسالہ کسی کو بھیجا ہی نہیں اور ایک خط اُسی چالاک پر مشتمل بھیجا کہ صرف دو مسئلہ امکان کذب و علم غیب میں اختلاف ہے و بس یعنی وہ شدید شدید گالیاں کہ اُن کے اکابر نے اللہ و رسول جل و علا وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو لکھ لکھ کر چھاپیں اصلاً کوئی قابل پرواہ بات نہیں۔ اس خط کے جواب میں معادو رسالے تصنیف ہو کر رجسٹری شدہ اُن کے پاس روانہ ہوئے، اول بارش سنگی، دوسرا پیکان جاگداز برجان مکذبان بے نیاز، اس دوسرے میں گریز والے صاحبوں کی وہ ہوس بھی پوری کر دی یعنی مسئلہ امکان کذب و علم غیب ہی میں مناظرہ تازہ کر دیا۔ رجسٹری رسید طلب تھی ڈاک کی رسید تو آئی مگر آج پچاس دن ہوئے وہ بھی سو رہے حالانکہ ان کو صرف دس دن کی مہلت تھی۔

مسلمانو! لہ انصاف! یہ ان مدعیان دین و دیانت کی حالت ہے مگر بھجور اللہ و رسول جل و علا وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سخت سخت گالیاں دیں، پھر جب مسلمان اس پر مواخذہ کریں جواب نہ دیں، سوالات جائیں جواب غائب، رسائل جائیں جواب غائب، رجسٹریاں جائیں جواب غائب، مناظرے اپنا بچر صاف لکھ دیں کہہ دیں اپنے اکابر کا جواب ہنا قبول کریں چھاپ دیں، اور پھر عوام کے ہسکانے کو مناظرہ مناظرہ کی پکار، اُس پکار پر جو گرفت ہو اُس کے جواب سے پھر فرار اور وہی پکار، اس جیسا کہ کوئی حد ہے۔ سچ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے،

(باقی صفحہ آئندہ)



ہیں، ان دسویں طائفوں اور ان کے امثال سے مصافحہ کرنا خود ہی حرام قطعی و گناہ کبیرہ ہے اگر بلا قصد

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اذالم قستی فاصنع ما شئت جب تجھے حیا نہ ہو تو جو چاہے کر۔ ط  
بیجا باش و ہر چہ خواہی کن

(بیجا ہو جا پھر جو چاہے کر۔ ت)

ہاں ہاں اے اللہ و رسول (جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کہ گالیاں دینے والو! کیا مسلمان اللہ و رسول (جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے معاذ اللہ ایسے بے علاقہ ہو گئے کہ تم انہیں گالیاں لکھ لکھ کر چھاپو اور وہ بے پرواہی کر کے ٹال دیں۔ نہیں نہیں ضرور تمہیں دوباتوں سے ایک ماننی ہوگی یا تو خدا تو فیت دے اُن گالیوں سے صراحتہً توبہ کرو جس طرح اُن کی اشاعت کی اُن سے صاف صاف اپنی توبہ اور اپنے حکم و دشنام کا اعتراف چھاپو یا ان تمام رسائل و کتب کا جواب دو، جواب دو، جواب دو۔ اس کے سوا تمہارا چلے والے ٹالے بالے ہرگز نہ مٹے جائیں گے و سيعلم الذين ظلموا ای منقلب ینقلبون ۵ (ادرا ب جان جائیں گے ظالم کہ کس کروٹ پلٹا کھائیں گے۔ ت) ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم ۱۲ منہ عبدہ محمد ظفر الدین قادری غفرلہ۔

۱۵ ان تمام مرتبہ طوائف کا رد کافی و شافی کتاب مستطاب المعتمد المستند و کتاب لاجواب حسام الحرمین و کتاب کامل النصاب تہدید ایمان بآیات قرآن و ظفر الدین الجید و ظفر الدین الطیب وغیرہ میں ملاحظہ ہو سوا فرقہ چکرا الویہ کے کہ تالیف المعتمد المستند تک اس کا کوئی تذکرہ ان بلاد میں نہ آیا تھا، یہ کتابیں بریلی مطبع اہل سنت و جماعت کے پتے سے مولوی حکیم حسین رضا خاں صاحب سلمہ سے مل سکتی ہیں، المعتمد المستند عربی زبان میں ۲۳۲ صفحہ میچ قیمت (عد) تہدید ایمان بآیات قرآن

(باقی بر صفحہ آئندہ)

ف: اُن نفیس اسلامی کتابوں کے نام جن سے ایمان تازہ ہوا اور مرتدوں کی چالاکیوں کا حال کھلے۔

۱۷ المعجم الکبیر حدیث ۶۵۸ و ۶۶۱ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۱۷/۲۳۷ و ۲۳۸  
۱۸ القرآن الکبیر ۲۶/۲۲۷



بھی اُن کے بدن سے بدن چھو جائے تو وضو کا اعادہ مستحب ہے۔

(۱۱) ناخن سے کتنی تک اپنے ہاتھ کا کوئی حصہ گرچہ کھانے میں اگرچہ بھولے سے بلا حائل اپنے ذکر کو لگ جانا۔

(۱۲) تھیلی یا کسی انگلی کا پیٹ اپنے یا پرانے ستر غلیظ یعنی ذکر یا فرج یا دُبر کو بے حائل چھو جانا اگرچہ وہ دوسرا آدمی کتنا ہی چھوٹا بچہ یا مُردہ ہو۔

(۱۳) نامحرم عورت کے کسی حصہ جلد سے اپنا کوئی حصہ جلد بے حائل چھو جانا اگرچہ اپنی زوجہ ہو اگرچہ عورت مُردہ یا بڑھیا ہو اگرچہ نہ قصد ہو نہ شہوت، چاہے لذت نہ پائے، جبکہ وہ عورت بہت صغیرہ چار پانچ برس کی بچی نہ ہو۔

(۱۴) اگر اس چھو جانے سے لذت آئی تو نامحرم کی بھی قید نہیں، نہ جلد کی خصوصیت، شبے حائل کی ضرورت، مثلاً رقیق یا متوسط حائل کے اوپر سے اپنی بہن یا بیٹی کے بال سے مس ہو جانے پر اتفاقاً لذت کا آجانا جبکہ عورت قابل لذت ہو اور حائل بہت بھاری مثل رضائی وغیرہ کے نہ ہو۔

(۱۵) نامحرم عورت قابل لذت کو بقصد شہوت چھو جانا اگرچہ حائل کتنا ہی بھاری ہو اگرچہ اپنی زوجہ ہو اگرچہ لذت نہ پائے مثلاً لحاف کے اوپر سے اس کے بالوں پر ہاتھ رکھنا۔

اور ان کے سوا اور بہت صورتیں ہیں، اور ایک اصل کلی یہ ہے کہ جس بات سے کسی اور امام

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

میں صرف آیات قرآنیہ سے بتایا ہے کہ ایمان کے یہ معنی ہیں اللہ و رسول (جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی تعظیم و محبت ایسی ہو تو مسلمان ہے اللہ موصول (جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو گایاں دینا کفر ہے۔ ایسوں کے کفر میں جو خود یہ لوگ اور آج کل کے بعض آزاد خیال والے جیلے حوالے نکالتے ہیں نہایت سلیس و مہذب بیان میں قرآن مجید سے اُن کا جواب ہے، یہ وہ کتاب ہے جس کا دیکھنا ہر مسلمان کو نہایت ضروری ہے۔ حسام الحرمین میں اکابر علمائے عربین شریفین کی مہری تصدیقاً و فتاویٰ ہیں جن میں اُن دشنام دہندوں کا حکم شرعی مدلل ہے اُس کا مطالعہ پکا مسلمان بناتا ہے، دونوں کا مجموعہ ۵ اجز ہے۔ ہر حصہ ۱۰ اور یکم محرم ۱۳۲۵ھ سے ۱۲ ربیع الاول تک آٹھ ہی اُٹے (۸) ظفر الدین الحمید و ظفر الدین الطیب اُن دشنامیوں کے فرار اور عیاریوں کے اظہار میں، نجم سواد و جز قیمت (۱) مسلمان اپنا دینی فائدہ حاصل کریں و باللہ التوفیق آمین سید عبدالرحمن عفاعنہ ۲ محرم الحرام ۱۳۲۵ھ۔

مجتہد کے مذہب میں وضو جاتا رہتا ہے اُس کے وقوع سے ہمارے مذہب میں اعادہ وضو مستحب ہے۔  
در مختار میں ہے :

وضوئیس سے زیادہ مقامات میں مستحب ہے ان  
سب کا ذکر میں نے فرائض میں کیا ہے۔ ان میں  
سے چند یہ ہیں : جھوٹ ، غیبت ، قہقہہ ، شعر ،  
اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد اور ہر گناہ کے بعد  
اور اختلاف علماء سے نکلنے کے لئے اھ (ت)

اقول میں نے چغلی کو بھی شامل کیا اس  
لئے کہ وہ غیبت ہی کی طرح ہے یا اس سے بھی  
سخت ، پھر میں نے میزان امام شعرانی وغیرہ میں  
اس کا ذکر دیکھا۔ اور فحش کو میں نے شامل کیا  
اس لئے کہ وہ شعر سے زیادہ بُرا ہے ، اور یہ  
در مختار کے لفظ ”ہر گناہ“ کے تحت آسکتا ہے۔  
اور گالی دینے کو شامل کیا اس لئے کہ یہ اور  
بدتر اور فحش تر ہے پھر انوار شافعیہ میں میں نے اس  
کی تصریح دیکھی۔ (ت)

الوضوء مندوب فی نیف وثلثین موضعا  
ذکرته فی الخزان منہا بعد کذب و  
غیبة وقہقہة وشعر و اکل  
جزور وبعد کل خطیئة وللخروج من  
خلاف العلماء اھ۔

اقول والحقت النیمة لانہا  
کالغیبة او اشد ثم رأیتہا فی  
میزان الامام الشعرانی وغیرہ وآمنت  
الفحش لانه اخنا من الشعر و  
رسماید خل فی قوله خطیئة  
والشتم لانه اخبث واخنع ثم رأیت  
التصریح به فی انوار الشافعیة۔

رد المحتار میں ہے :

ان اسباب میں چند یہ ہیں ، غصہ آنا ، کسی عورت  
کے حسن پر نظر ، اور جھوٹ اور غیبت کے بعد اس لئے  
کہ یہ دونوں معنوی نجاستیں ہیں اس لئے کہ جھوٹ

منہا لغضب ونظر لمحاسن امرأة  
وبعد کذب وغیبة لانہما  
من النجاسات المعنویة ولذا یخرج

ف : جھوٹ اور غیبت معنوی نجاست ہیں و لہذا جھوٹ کے منہ سے ایسی بدبو نکلتی ہے کہ حفاظت  
(باقی اگلے صفحہ پر)

من الكاذب ننت يتباعده منه بولنے والے سے ایسی بدبو اٹھتی ہے جس سے محض

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کے فرشتے اُس وقت اُس کے پاس سے دُور ہٹ جاتے ہیں جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا ہے، اور اسی طرح ایک بدبو کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ یہ ان کے منہ کی سڑاندھ ہے جو مسلمانوں کی غیبت کرتے ہیں، اور ہمیں جو جھوٹ یا غیبت کی بدبو محسوس نہیں ہوتی اس کی یہ وجہ ہے کہ ہم اس سے مالوف ہو گئے ہماری ناکیں اس سے بھری ہوئی ہیں جیسے چمڑا پکانے والوں کے محلہ میں جو رہتا ہے اسے اس کی بدبو سے ایذا نہیں ہوتی دوسرا آئے تو اس سے ناک نہ رکھی جائے اتنی مسلمان اس نفیس فائدے کو یاد رکھیں اور اپنے رب سے ڈریں جھوٹ اور غیبت ترک کریں، کیا معاذ اللہ منہ سے پاخانہ نکلنا کسی کو پسند ہو گا باطن کی ناک کھلے تو معلوم ہو کہ جھوٹ اور غیبت میں پاخانے سے بدتر سڑاندھ ہو۔ رہیں وہ حدیثیں جن کی طرف علامہ شامی نے اشارہ کیا۔ جامع ترمذی میں بسند حسن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اذا كذب العبد كذبة تباعد الملك عنه  
میسورۃ میل من ننت ما جاء به  
وسواہ امت ابی الدنیا فی کتاب الصمت  
و ابونعیم فی حلیۃ الاولیاء عنہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ۔  
جب کوئی شخص جھوٹ بولتا ہے اس کی بدبو  
کے باعث فرشتہ ایک میل مسافت تک اُس  
سے دُور ہو جاتا ہے (کتاب الصمت میں ابی الدنیا  
اور ابونعیم نے علیہ الاولیاء میں روایت کیا رضی اللہ  
تعالیٰ عنہم۔ ت)

امام احمد بسند صحیح جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہم خدمت اقدس حضور سید عالم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر تھے کہ ایک بدبو اُٹھی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،  
استدرون ما ہذا الريح، ہذا جانتے ہو کہ یہ بدبو کیا ہے، یہ ان کی بدبو ہے جو  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

السلك المحافظ كما ورد في الحديث وكذا الخبر  
 صلى الله تعالى عليه وسلم عن سريح  
 منتنة بانهاريح الذين يغتابون  
 الناس والمؤمنين ولألف ذلك  
 منا وامتلاء انوفنا منها لا تطهر لنا  
 كالساكن في محله الدباغين  
 وقهقهة لانها لما كانت  
 في الصلوة جناية تنقض  
 الوضوء اوجبت نقصان الطهارة  
 خارجها فكان الوضوء منها  
 مستحبا كما ذكره سيدي  
 عبد الغني النابلسي في نهاية المراد  
 على هدية ابن العماد وشعراى قبيح  
 وللخروج من خلاف العلماء كمس  
 ذكره وامرأة الله ملتقطا.

فرشتہ دُور ہٹ جاتا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے  
 اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک  
 بدبو سے متعلق بتایا کہ یہ ان کی بدبو ہے جو لوگوں کی اور  
 مسلمانوں کی غیبت کرتے ہیں۔ چون کہ ہمیں ان سے  
 الفت ہو گئی ہے اور ہماری ناکیں ان سے بھری  
 ہوئی ہیں اس لئے یہ ہمیں محسوس نہیں ہوتیں جیسے  
 چڑا پکانے والوں کے محلہ میں رہنے والے کا حال  
 ہوتا ہے۔ اور قہقہہ، اس لئے کہ جب یہ اندرونِ نماز  
 ایسا جرم ہے کہ اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے تو  
 بیرونِ نماز اس سے وضو میں نقص آجائے گا اس  
 لئے اس سے وضو مستحب ہوا، جیسا کہ سیّدی  
 عبد الغنی نابلسی نے "نہایۃ المراد علی ہدیۃ ابن العماد"  
 میں اسے ذکر کیا ہے۔ اور شعراى غنی بر اشعر، اور  
 اختلافِ علماء سے نکلنے کے لئے جیسے اپنے ذکر کیا  
 کسی عورت کا چھو جانا ملقطاً (ت)

میزان امام شعراى قدس سرہ الربانی میں ہے :

سمعت سيدي عليا الخواص رحمه الله  
 میں نے سیّدی علی خواص رحمہ اللہ تعالیٰ سے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

مسلمانوں کی غیبت کرتے ہیں — (اس کو  
 ابن ابی الدنیا نے کتاب ذم الغیبت میں روایت  
 کیا ہے اللہ ان سے راضی ہو ۱۲ منہ غفرلہ۔ ت)

سريح الذين يغتابون المؤمنين رواه  
 ابن ابی الدنیا فی کتاب ذم الغیبة عنه  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ غفرلہ۔

سنا کہ قمقمہ، سرین زمین پر جمائے ہوئے سو جانا، بدبودار نفل چھو جانا، برص یا جذام والے، یا کافر یا صلیب کا مس ہونا اور ایسے ہی امور جن میں احادیث وارد ہیں ان سب سے وضو ٹوٹنے کی وجہ احتیاط اختیار کرنے کو بتایا گیا ہے۔ انھوں نے فرمایا، تمام نواقض وضو کھانے سے پیدا ہونے والے ہیں اور ہمارے لئے غیر اکل سے کوئی ناقض نہیں۔ اگر کھانا پینا نہ ہوتا تو عورتوں کے چھونے کی ہم میں شہوت بھی نہ ہوتی نہ ہی غیبت اور چغلی ہماری زبان پر آتی اور بالالتقاط۔ (ت)

تعالیٰ يقول وجه من نقض الطهارة بالقمقمة او نوم الممكن مقعدة او مس الابط الذي فيه صنان او مس ابرص او جذام او كافر او صليب او غير ذلك مما وردت فيه الاخبار الاخذ بالاحتياط قال وجميع النواقض متولدة من الاكل وليس لنا ناقض من غير الاكل ابدا فلو لا الاكل والشرب ما اشتريتنا لمس النساء ولا تكلمنا بغيبة ولا نسيمة اهـ بالالتقاط۔

کتاب الانوار امام ابو یوسف اردبیلی میں ہے :

لا ینقض بالکذب والشتم والغيبة و النسيمة و يستحب في الكل للخلاف فيه  
جھوٹ، گالی دینے، غیبت، چغلی سے وضو نہیں ٹوٹتا اور مستحب ان سب میں ہے کیوں کہ محل اختلاف ہے۔ (ت)

فتح المعین بشرح قرۃ العین للعلامة زین الشافعی تلمیذ ابن حجر المکی میں ہے :

- ۱۔ مسئلہ سوتے میں دونوں سرین زمین پر جمے ہوں تو وضو نہیں جاتا مگر اعادۃ وضو مستحب جب بھی ہے۔  
۲۔ مسئلہ نفل کھانے سے وضو مستحب ہے جبکہ اس میں بدبودار ہو۔  
۳۔ مسئلہ جذامی یا برص والے سے مس کرنے میں بھی تجدید وضو مستحب ہے۔  
۴۔ مسئلہ صلیب جسے نصاریٰ پوجتے ہیں اور ہنود کے بت وغیرہ کے چھونے سے بھی نیب وضو چاہئے۔



یہودی کو چھو جانے، شہوت سے نظر کرنے۔ اگرچہ  
محرم ہی کی طرف ہو۔ معصیت کی بات زبان پر لانے،  
اور غصہ سے وضو مستحب ہے۔

یَسُدُّ الْوَضُوءَ مَنْ لَمْ يَهْدِ  
وَنَظَرِ شَهْوَةٍ وَلَوْ اَلَىٰ مُحْرَمٍ وَتَلَفُظٍ  
بِمَعْصِيَةٍ وَغَضَبٍ ۝

رحمۃ الامم فی اختلاف الامم میں ہے :  
اتفقوا علی ان من مس فرجہ بعضو غیر  
یدیہ لا ینتقض وضوہ واخلفوا  
فمن مس ذکرہ بیدہ فقال ابو حنیفۃ  
لا مطلقا والشافعی ینتقض بالمس  
بیاطن کفہ دون ظاہرہ من غیر  
حائل بشهوة او بغیرھا والمشہور عند  
احمد انه ینتقض بیاطن  
کفہ وبظاہرہ ۝

اس پر اتفاق ہے کہ جراحی شرمگاہ ہاتھ کے علاوہ  
کسی عضو سے چھو دے اس کا وضو ٹوٹے گا اور  
اس کے بارے میں اختلاف ہے جس نے اپنا ذکر  
ہاتھ سے چھو دیا امام ابو حنیفہ نے فرمایا : مطلقاً نہ ٹوٹے گا  
امام شافعی نے فرمایا : پشت دست سے چھو کر  
توڑ ٹوٹے گا اور اگر ہتھیلی کے پیٹ سے بغیر کسی عامل  
کے شہوت کے ساتھ یا بلا شہوت چھو جائے تو  
وضو ٹوٹ جائے گا۔ اور امام احمد کے نزدیک  
مشہور یہ ہے کہ ہتھیلی کے باطن و ظاہر کسی طرف  
سے بھی چھو جائے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ (ت)

میزان میں ہے :

وجه من نقض الطهارة بلمس الذكر  
بظہر الکف او بالید الى المرفق فهو  
الاحتیاط بكون اليد تطلت علی  
ذلك كما فی حدیث اذا افضی احدکم ببیدہ  
الی فرجہ ولیس بینہما ستر ولا حجاب  
فلیستوضا ۝

ہتھیلی کی پشت سے یا کہنی تک ہاتھ کے کسی حصے  
سے وضو ٹوٹنے کی وجہ احتیاط کو بتایا گیا ہے اس  
لئے کہ ہاتھ کا اطلاق اس پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ  
حدیث میں ہے، جب تم میں کوئی اپنا ہاتھ اپنی  
شرمگاہ تک پہنچا دے اور دونوں میں کوئی پردہ  
اور عامل نہ رہ جائے تو وہ وضو کرے۔ (ت)

- ۱۱ فتح المعین شرح قرۃ العین  
۱۲ رحمۃ الامم فی اختلاف الامم  
۱۳ میزان الشریعۃ باب اسباب الحدیث  
بیان نواقض الوضوء عام الاسلام پورپریس کیریں ص ۲۵ و ۲۴  
باب اسباب الحدیث دولۃ قطر ص ۱۳  
دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۴۲/۱

انوارِ ائمہ شافعیہ میں ہے ،

اسباب الحدث اربعة الرابع مس  
فرج ادمی بالراحة او بطن اصبع  
قبلاکات او دبیرا ناسیا او عامدا من  
ذکر او انثی صغیرا و کبیرا حی او میت  
من نفسه او غیره و لومس برؤس  
الاصابع او بما بینہا مما لایلی بطن  
الکف او بحروف الکفین او مس  
انثیہ او الیتیہ او عجانہ  
او عانتہ لم ینتقض لہ

حدث کے اسباب چار ہیں ، چوتھا کسی انسان کی  
شرمگاہ کا مس ہو جانا ، تھیلی سے یا انگلی کے  
پیٹ سے ، آگے کی شرمگاہ ہو یا پیچھے کی ، بھول کر  
ہو یا قصداً ، مرد کی ہو یا عورت کی ، چھوٹا ہو یا بڑا  
زندہ یا مردہ ، اپنی شرمگاہ ہو یا دوسرے کی ۔  
اور اگر انگلیوں کے سروں سے مس ہو جائے یا  
انگلیوں کے ان درمیانی حصوں سے جو بطن کف سے  
ملے ہوئے نہیں ہیں ، یا ، تھیلیوں کے کناروں سے  
مس ہو یا انٹین کو یا سرنیوں کو یا خصیتین اور  
دُبُر کے درمیان کے حصے کو یا پِڑ کو چھو دے  
تو وضو نہ ٹوٹے گا۔ (ت)

اُسی میں ہے ،

الثالث لمس بشرة المرأة الكبيرة  
الاجنبية بلا حائل فان لمس  
شعر او سنا او ظفر او بالشعر او السن او  
الظفر او صغيرة لا تشتهى او محرما بنسب  
او رضاع او مصاهرة او كبيرة اجنبية مع  
حائل وان سرق ولو بشهوة لم  
ینتقض ولو لمس امراته او أمته  
او میتة او عجوزة فانیة او  
بلا شهوة او بلا قصد انتقض  
واذا كانت المرأة فوق سبع

تیسرا اجنبی قابلِ شہوت عورت کی جلد کا بغیر حائل  
چھو جانا ۔ اگر بال یا دانت یا ناخن کو مس کیا  
یا بال یا دانت یا ناخن سے مس کیا یا عورت اتنی چھوٹی  
ہے کہ قابلِ شہوت نہیں ، یا نسب یا رضاعت  
یا مصاہرت کسی سبب سے وہ محرم ہے یا  
بڑی اجنبیہ ہے مگر کوئی حائل درمیان ہے  
اگر چہ باریک ہو اگر چہ شہوت کے ساتھ ہو  
تو وضو نہ ٹوٹے گا اور اگر اپنی بیوی یا باندی یا  
مری ہوئی یا فانیہ بڑھیا کو مس کیا یا بے شہوت  
یا بے ارادہ مس کیا تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ اور

سنین فلا شك في انتقاض الموضوع  
بلمسها واما اذا كانت دون ست  
سنين فاصحابنا خرجوا على قولين  
المذهب انه لا ينتقض له

عشماوية اور اس کی شرح جو اہر زکیہ للعلامة احمد الماکی میں ہے :

(وينتقض الوضوء بلمس اجنبية  
يلتذ بمثلها عادة ولو ظفرها او شعرها  
او فوق حائل خفيف قيل والكثيف  
وان لم يقصد اللذة ولم يجدها  
فلا وضوء عليه)  
ایسی اجنبیہ جو عادتاً قابل لذت ہے اس کے  
چھو جانے سے وضو ٹوٹ جائے گا اگرچہ اس کے  
ناخن یا بال ہی کو چھوئے یا خفیف حائل کے  
اوپر سے چھوئے ایک قول ہے کہ دبیر کے اوپر سے  
بھی۔ اور اگر لذت کا قصد نہیں، نہ لذت پائی  
تو اس پر وضو نہیں۔ (د ت)

حاشیہ علامہ سقفی میں ہے :

قوله لمس اجنبية هذا ضعيف و  
المعتمدان وجود اللذة بالمحرم  
ناقض ولا فرق بين المحرم وغيرها  
الا في القصد وحده بدون وجدان  
ففي الاجنبية ناقض وفي المحرم غير ناقض  
قوله عادة اي عادة الناس لا المتلذ وحده  
فخرج به صغيرة لا تشتهي كينت خمس و  
مجموز سنة انقطع منها ارب  
الرجال بالكلية قوله و  
الكثيف قال الشيخ في حاشية

ان کا قول اجنبیہ کو مس کرنا یہ ضعیف ہے۔  
معمد یہ ہے کہ محرم سے لذت پائی گئی تو یہ بھی ناقض  
ہے اور محرم و نامحرم میں فرق صرف یہ ہے کہ قصد ہو  
لذت نہ ملے تو اجنبیہ میں ناقض ہے اور محرم میں  
ناقض نہیں۔ ان کا قول "عادة" یعنی لوگوں کی  
عادت کے لحاظ سے، صرف لذت پانے والے  
کی عادت مراد نہیں تو اس قید سے وہ صغیرہ  
خارج ہو گئی جو قابل شہوت نہیں جیسے پانچ سال  
کی بچی اور وہ سن رسیدہ بڑھیا جس سے مردوں  
کی خواہش بالکل منقطع ہو چکی۔ قوله "دبیر

سے بھی، شیخ نے حاشیہ ابوالحسن میں لکھا ہے کہ معتد  
یہ ہے کہ تین قسمیں ہیں: (۱) بہت خفیف (۲) دبیر  
جو بہت زیادہ دبیر نہ ہو جیسے قبا (۳) اور بہت  
دبیر جیسے لحاف، تو پہلے دونوں کا حکم بقول راجح  
یہ ہے کہ وضو ٹوٹ جائے گا اور اخیر میں یہ حکم ہے  
کہ قصد ہو تو وضو ٹوٹ جائے گا اتفاقاً لذت  
مل جانے سے نہ ٹوٹے گا۔ (ت)

ابی الحسن المعتمد ان الاقسام ثلثة  
خفیف جدا وکثیف لاجدا کالقباء  
و جدا کالطراحة فالاولان  
حکمها النقص علی الراجح واما  
الاخیر فالنقص فی القصد دون  
الوجدان لہ

مستحب وضو اور بھی ہیں مگر یہاں وہی اکثر ذکر کئے جن کا وضو میں وقوع عادتاً بعید نہ ہو و لہذا  
کفار کی وہ قسمیں بیان کرنی ہوئیں جو بغلط مدعی اسلام ہیں کہ ان میں بہتیرے نماز پڑھتے وضو کرتے مسجد  
میں آتے ہیں تو وضو کرتے میں ان سے بدن چھو جاتا بعید نہیں۔ یوں ہی کبھی وضو کرتے میں پانی کم ہو جاتا  
اور آدمی اپنی کنیز یا خادمہ یا زوجہ وغیرہ سے مانگتا اور لینے میں ہاتھ سے ہاتھ لگ جاتا ہے وغیرہ ذلک۔  
کامل احتیاط والے کو ان مسائل پر اطلاع نہایت مناسب ہے۔ آپ نے فصل نماز وغیرہ عبادات  
مقصودہ یا بے تبدل مجلس اعادہ وضو کی کراہت اگر ہوگی بھی تو وہاں کہ اعادہ کے لئے کوئی سبب خاص  
نہ ہو ورنہ بعد وجود سبب وہ بے وجہ نہیں کہ اسراف ہو۔ اور اگر مواضع خلاف میں نزاع عود بھی کرے کہ  
کر عایت خلاف وہیں مستحب ہے کہ اپنے مذہب کا مکروہ نہ لازم آئے کما فی رد المحتار وغیرہ،  
تو پہلی نو دس صورتیں کہ گویا حادث معنوی و نجاست باطنی مافی گھٹیں اثبات وضو میں ان کا وقوع کیا نادر  
ہے اور شک نہیں کہ دربارہ نقض و نقض وضو و بعض وضو کا حکم ایک ہی ہے جس طرح وضوئے کامل پر  
کوئی ناقض طاری ہونے سے پورا وضو جاتا رہتا ہے اور خلال وضو میں اس کے وقوع سے جتنا وضو ہو چکا  
ہے اتنا ٹوٹ جاتا ہے یونہی یہ اشیاء جن سے طہارت ناقض و بے نور ہو جاتی ہے جب کامل وضو پر واقع  
ہوں تو پورے وضو کا اعادہ مستحب ہوگا اور اثنائے وضو میں ہوں تو جتنا کر چکا ہے اس قدر کا۔ اور بہر حال  
یہ وضوئے آخر یا وضو علی الوضو سے خارج نہ ہوگا کہ وضوئے اول منقض نہ ہو۔ اس تقریر پر نہ صرف یہی  
وجہ اخیر بلکہ تینوں وجہیں مندرج ہو گئیں و لہ الحمد۔

ف: جن باتوں سے اعادہ وضو مستحب ہے جب وہ وضو کرتے میں واقع ہوں تو مستحب ہے  
کہ پھر سرے سے وضو شروع کرے۔

لے حاشیہ علامہ سیوطی علی مقدمۃ العشماویۃ۔



صورتِ ثانیہ یعنی شک میں فقیر نے نہ دیکھا کہ کسی کو شک ہو یا سو اعلیٰ قاری کے کہ انھوں نے شک کو یکسر قاطعاً لٹا دیا اور اس کے اعتبار کو وسوسہ کی طرف منجھانا۔ مرقاۃ میں فرمایا :

قلت اما قوله (ای قول الامام النسفی فی الکافی) لطمانیۃ القلب عند الشک ففیه ان الشک بعد التلیث لا وجه له وان وقع بعده فلا نہایۃ له و هو الوسوسۃ ولہذا اخذ ابن المبارک بظاہرہ فقال لا آمن اذا مراد علی الثلاث یا شتم، وقال احمد واسحق لا یزید علیہا الامبتلی ای بالجنون لمظنۃ انه بالزیادۃ یحتاط لدینہ قال ابن حجر ولقد شاهدنا من الوسوسۃ من یغسل یدہ فوق المین و هو مع ذلک یعتقد ان حدثہ هو الیقین قال واما قوله (ای الامام النسفی) لانه امر بترك ما یریبہ ففیه ان غسل المرۃ الاخری ما یریبہ فینبغی تركہ الح ما لا یریبہ و هو ما عینہ الشارح لیتخلص عن الریبۃ والوسوسۃ ھ۔

کافی میں امام نسفی کے قول "شک کے وقت اطمینان قلب کے لئے زیادتی" پر یہ کلام ہے کہ تین بار دھو لینے کے بعد شک کی کوئی وجہ نہیں اور اگر اس کے بعد بھی شک واقع ہو تو اس کی کوئی انتہا نہیں اور یہی وسوسہ ہے۔ اسی لئے حضرت ابن مبارک نے ظاہر حدیث کو اختیار کر کے فرمایا مجھے اندیشہ ہے کہ تین بار سے زیادہ دھونے کی صورت میں وہ گنہگار ہو۔ امام احمد و اسحاق نے فرمایا : تین پر زیادتی وہی کرے گا جو جنون میں مبتلا ہو اس گمان کی وجہ سے کہ وہ اپنے دین میں اعتیاد سے کام لے رہا ہے۔ ابن حجر نے فرمایا : ہم نے ایسے بھی وسوسہ زدہ دیکھے جو توبہ سے زیادہ ہاتھ دھو کر بھی یہ سمجھتا ہے کہ اب بھی اس کا حدث یقیناً باقی ہے۔ مولانا علی قاری آگے لکھتے ہیں : امام نسفی کا یہ فرمانا کہ اسے شک کی حالت چھوڑ دینے کا حکم ہے تو اس پر یہ کلام ہے کہ ایک بار اور دھونے سے بھی اسے شک ہی رہے گا تو اسے یہی چاہئے کہ آگے چھوڑ کر وہ اختیار کرے جس سے شک نہ پیدا ہو اور یہ وہی ہے جسے شارحین نے متعین فرمایا ہے تاکہ شک اور وسوسہ سے چھٹکارا پائے (ت)



**اقول اولاً** شک کے لئے منشاء صحیح ہوتا ہے مثل سہو و غفلت بخلاف وسوسہ۔ اول بلا شبہ شرعاً معتبر اور فقہ میں صد ہا مسائل اُس پر متفرع۔ اگر اُسے ساقط الحفاظ کریں تو شک کا باب ہی مرتفع ہو جائے گا اور ایک جم غفیر مسائل و احکام سے جن پر اطلاق و اتفاقِ ائمہ ہے انکار کرنا ہوگا۔

**ثانیاً** حدیث دَعِ مَا يَرِيْبُكَ اِلَى مَا لَا يَرِيْبُكَ کا صریح ارشاد طرح مشکوک و افہام متیقن ہے کہ مشکوک میں ریب ہے اور متیقن بلا ریب، نہ یہ کہ شک کا کچھ لحاظ نہ کر اور امر مشکوک ہی پر قانع رہ کہ یہ ما لا یریبک نہ ہو بلکہ یریبک۔

**ثالثاً** صحیح مسلم شریف میں ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

اِذَا شَكَّ أَحَدُكُمْ فِي صَلَوَتِهِ فَلَمْ يَدْرِكْ مِصْلَى ثَلَاثٍ أَوْ أَرْبَعًا فَلْيَطْرَحِ الشَّكَّ وَلْيَبْتَ عِلْوًا مَا اسْتَيْقَنَ ثُمَّ لِيَسْجُدْ سَجْدَتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يَسْلُمَ فَإِنَّكَ أَنْتَ خَمْسًا شَفَعَنَ لَكَ صَلَوَتُهُ وَأَنَّكَ أَنْتَ تَرْغِيْمَا لِلشَّيْطَانِ

جب تم میں کسی کو اپنی نماز میں شک پڑے یہ نہ جائے کہ تین رکعتیں پڑھیں یا چار تو جتنی بات مشکوک ہے اُسے چھوڑ دے اور جس قدر پر یقین ہے اس پر بنائے کار رکھے (یعنی صورت مذکورہ میں تین ہی رکعتیں سمجھے کہ اس قدر پر یقین ہے اور چوتھی میں شک ہے تو چار نہ سمجھے لہذا ایک رکعت اور پڑھ کر) سلام سے پہلے سجدہ سہو کر لے اب اگر واقع میں اس کی پانچ رکعتیں ہوئیں تو یہ دونوں سجدے (گویا ایک رکعت کے قائم مقام ہو کر) اس کی نماز کا دو گانہ پورا کر دیں گے (ایک رکعت اکیلی نہ رہے گی جو شرعاً باطل ہے بلکہ ان سجدوں سے مل کر گویا ایک نقل دو گانہ سجدہ لگانا ہو جائے گا) اور اگر واقع میں چار ہی ہوئیں تو یہ دونوں سجدے شیطان کی ذلت و خواری ہوں گے (کہ اس نے شک ڈال کر نماز باطل کرنی چاہی تھی اُس کی نہ چلی اور مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت سے نماز پوری کی پوری رہی)۔

یہ اس مطلب کا خاص جزئیہ خود حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد اقدس سے ہے۔

۱: تَطْفُلُ تَاسِعًا عَلَى الْقَارِي ۲: تَطْفُلُ عَاشِرًا عَلَيْهِ ۳: تَطْفُلُ الْحَادِي عَشْرًا عَلَيْهِ  
۱: صحیح مسلم کتاب المساجد فصل من شک فی صلوٰۃ فلم یدرکم صلی اللہ علیہ وسلم قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۲۱۱

سابعاً مستد احمد میں سیدنا عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ ﷺ  
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

من صلى صلاة يشك في النقصان فليصل حتى يشك في الزيادة۔<sup>۱</sup>  
جسے نماز میں کامل و ناقص کا شک ہو وہ اتنی  
پڑھے کہ کامل و زائد میں شک ہو جائے۔  
مثلاً تین اور چار میں شبہ تھا تو یہ تمامی نقصان میں شک ہے اسے حکم ہے کہ ایک رکعت اور پڑھے  
اب چار اور پانچ میں شبہ ہو جائیگا کہ اب تمامی و زیادت میں شک ہے۔ یہ حدیث سے تو اس مطلب  
کی دوسری تصریح ہے ہی مگر دکھانا یہ ہے کہ اس کی شرح میں خود ملا علی قاری فرماتے ہیں :

لیبن علی الاقل المتیقن  
فان زیادة الطاعة خیر  
من نقصانها۔<sup>۲</sup>  
یعنی کم پر بنا رکھے جتنی یقیناً ادا کی ہیں کہ اگر واقع  
میں کامل ہو چکی تھیں اور ایک رکعت بڑھ گئی تو  
یہ اس سے بہتر ہے کہ ایک رکعت کم رہ جائے  
طاعت کی افزونی اس کی کمی سے افضل ہے۔

معلوم نہیں یہ حکم وضو میں کیوں نہ جاری فرمایا جائے لاکہ اس کی پیشی نماز میں رکعت بڑھا دینے کے برابر  
نہیں ہو سکتی۔

خامساً وہ جو فرمایا تثلیث کے بعد شک کی کوئی وجہ نہیں اس سے مراد علم الہی میں تثلیث  
ہو لینا ہے یا علم متوضی میں۔ بر تقدیر ثانی بیشک شک کی کوئی وجہ نہیں مگر وہ ہرگز مراد نہیں کہ کلام شک  
میں ہے نہ علم میں، اور بر تقدیر اول علم الہی شک عبد کا کیا منافی۔ بندہ اس پر مکلف ہے جو اس کے علم  
میں ہے نہ اس پر جو علم الہی میں ہے جس کے علم کی طرف اسے کوئی سبیل نہیں۔

سادساً معلوم ہے کہ رسول اللہ ﷺ تعالیٰ علیہ وسلم غسل میں سرانور پر تین بار پانی ڈالتے  
اور اسی کا حکم مردوں عورتوں سب کو فرمایا، خاص عورتوں کے باب میں بھی یہی حکم بالتصریح ارشاد ہوا ہے

۲: تطفل الثالث عشر علیہ

۱: تطفل الثاني عشر علیہ

۳: تطفل الرابع عشر علیہ

۱: مستد احمد بن حنبل حدیث عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۱/ ۱۹۵

۲: مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح کتاب الصلوٰۃ باب السہو حدیث ۱۰۲۲ المکتبۃ الجعیبیہ کوئٹہ ۳/ ۱۰۸

صحیح مسلم و سنن اربعہ میں ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے میں نے عرض کی، یا رسول اللہ! میں سرگندھواٹی ہوں کیا نہانے میں کھول دیا کروں؟ فرمایا:

انما یفیک ان تحشی علی راسک ثلاث حشیات <sup>۱</sup> سر پر تین لپ پانی ڈال لیا کرو یہی کافی ہے۔  
آخر امر چہارم میں حدیث ابی داؤد۔ ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے گزری کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

اما المرأة فلا علیہا ان لا تنقصہ لتغفر علی <sup>۲</sup> سر اسہا ثلاث غرات بکفیہا۔  
عورت کو کچھ ضرور نہیں کہ اپنا گندھا سر کھولے بس تین لپ پانی ڈال لے۔

ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طریقہ غسل میں روایت فرماتی ہیں:

ثم یصب علی راسہ ثلاث غرات بیدیه۔  
پھر سر مبارک پر تین لپ ڈالتے تھے۔  
سویا و عنہا رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

اور خود اپنا فرماتی ہیں:

لقد کنت اغتسل انا و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من انا و واحد و ما زید  
میں اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک برتن سے نہایا کرتے، اور میں اپنے سر پر تین ہی بار پانی ڈالتی یعنی بعد مبارک نہ کھولتیں (۱) سے  
رواہ احمد و مسلم۔

۱ صحیح مسلم کتاب الحيض باب حکم صفاء المغتسلۃ قديمی کتب خانہ کراچی ۱۵۰/۱

۲ سنن الترمذی ابواب الطهارة باب هل تنقص المرأة شعرها عند الغسل حدیث ۱۰۵ دار الفکر بیروت ۱۶۰/۱

سنن ابن ماجہ " باب ما جاء في غسل النساء من الجنابة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۴۵

سنن ابی داؤد " باب المرأة هل تنقص شعرها الخ آفتاب عالم پریس لاہور ۳۳/۱

۳ صحیح البخاری کتاب الغسل باب الوضوء قبل الغسل قديمی کتب خانہ کراچی ۳۹/۱

۴ صحیح مسلم کتاب الحيض باب حکم صفاء المغتسلۃ " " " ۱۵۰/۱

مسند احمد بن حنبل عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا المکتب الاسلامی بیروت ۴۳/۶

والایمہ یہی ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں:

کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
یتوضأ وضوءاً للصلاة ثم یفیض علی  
رأسه ثلاث مرار ونحن نفیض علی  
رؤسنا خمساً من اجل الضفر، رواه  
ابوداؤد۔  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز کا سا  
وضو کر کے سر اقدس پر تین بار پانی بہاتے تھے اور ہم  
یسیمیاں سر گندھے ہونے کی وجہ سے اپنے سروں  
پر پانچ بار پانی بہاتی ہیں (اس کو ابوداؤد نے  
روایت کیا۔ ت)

آب کون کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ امہات المؤمنین کا یہ فعل وسوسہ تھا۔ حاشا بلکہ وہی اطمینان قلب  
جسے علمائے کرام یہاں فرما رہے ہیں۔

سابعاً وهو الحل صورتیں تین ہیں:

اول یہ کہ متوضی جانتا ہے کہ میں نے تین بار دھویا، ہر بار بالاستیعاب، پھر اس کا دل مطمئن  
نہ ہوا اور چوتھی بار اور بہانا چاہیے۔

دوم یاد نہیں کہ تین بار پانی ڈالا یا دو بار۔

سوم تثلیث تو معلوم ہے مگر ہر بار استیعاب میں شک ہے۔

ملاحظہ علی صورت اولیٰ سمجھ میں جب تو فرماتے ہیں کہ تین پورے ہونے کے بعد شک کے کیا معنی۔  
اپنا شک چھوڑے اور جو عدو شرع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مقرر فرمایا اس پر قانع رہے۔ اس  
صورت میں اُن کا انکار بیشک صحیح ہے مگر یہ ہرگز مراد علماء نہیں، اُن کا کلام صورت شک میں ہے اور یہ صورت  
صورت علم ہے اور وسوسہ مردود و نامعتبر ہے۔ شک کی صورت دو صورت اخیر میں وہی مراد ائمہ  
ہیں اور اُن پر قاری کا کوئی اعتراض وارد نہیں ان میں طمانینت قلب ضرور مطلوب شرع ہے جن میں سے  
امہات المؤمنین کا پانچ بار پانی ڈالنا صورت اخیر ہے وباللہ التوفیق۔

بالجملہ جس مسئلہ پر ہمارے علماء کے کلمات متطاف رہوں اپنے فہم سے اُس پر اعتراض آسان نہیں

والمسلمہ عورت کے بال گندھے ہوں اور تین بار سر پر پانی بہانے سے تثلیث میں شبہہ رہے تو  
پانچ بار بہا سکتی ہے۔

ف: تطفل الخامس عشر علیہ۔

مقرر ضمیمہ ہی کی لغزش نظر ثابت ہوتی ہے اگرچہ غنیہ و بحر و قاری جیسے ماہرین ہوں والحمد للہ رب العالمین۔  
تبلیغیہ ۷: الحمد للہ کلام اپنے منہ سے کو پہنچا اور اسراف کے معنی و صورت بھی بروجہ کامل انکشاف پایا۔  
اب بتوفیق اللہ تعالیٰ تحقیق حکم کی طرف باگ پھیریں۔

**اقول** انصافاً چاروں قول میں کوئی ایسا نہیں ہے مطروح و ناقابل التفات سمجھے۔  
**قول سوم** کی عظمت تو محتاج بیان نہیں بدائع وقع و خلاصہ کی وقعت درکنار خود ظاہر الروایہ میں  
محرر المذہب کا نص ہے۔

**قول دوم** کے ساتھ علیہ وجر کا اوجہ کہنا ہے کہ الفاظ فتویٰ سے ہے اور امام ابو زکریا نووی کے  
استظهار پر نظر کیجئے تو گویا اسی پر اجماع کا پتا چلتا ہے کہ انھوں نے اسراف سے نہی پر اجماع علما نقل  
فرما کر نہی سے کراہت تنزیہ مراد ہونے کو اظہر بتایا۔

**قول چہارم** جسے علامہ شامی نے خارج از مذہب گمان فرمایا تھا اُس کی تحقیق سن چکے اور  
یہ کہ وہی مختار و درمختار و نہر الفائق و مفاد ملتے و جواہر الفتاویٰ و تبیین الحقائق ہے نیز زبدہ و حجة  
سے استفادہ کہ ان میں بھی کراہت مطلق ہے، جامع الرموز میں ہے؛  
تکرہ الزیادة على الثلث کما فی  
الزبدۃ۔  
تین بار سے زیادہ دھونا مکروہ ہے جیسا کہ  
زبدہ میں ہے۔ (ت)

**طے المراقی میں ہے:**

فی فتاویٰ الحجة یکرہ صب الماء فی الوضوء  
زیادة على العدد المسنون والقدر المعهود  
لما ورد فی الخبر شرار امتی الذین یسرفون فی  
صب الماء۔  
فتاویٰ الحج میراج و ضمیمہ قواعد مسنون اور مقدار معهود زیادہ  
پانی بہانا مکروہ ہے اس لئے کہ حدیث میں آیا ہے  
میری امت کے بے لگہ ہیں جو پانی بہانے میں  
اسراف کرتے ہیں۔ (ت)

بلکہ علامہ طحاوی نے اُس پر اتفاق بتایا قول در الاسراف فی الماء الجاری جائز لانه غیر  
مضییع (بچتے پانی میں اسراف جائز ہے اس لئے کہ پانی ضائع نہیں جاتا۔ ت) پر لکھتے ہیں؛

۱/۳۵ لہ جامع الرموز کتاب الطہارة سنن الوضوء مکتبہ اسلامیہ گنبدہ قاموس ایران  
۸۰/۱ حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح کتاب الطہارة فصل فی المکر و ہا دار الکتب العلمیہ بیروت  
۲۲/۱ لہ الدر المختار کتاب الطہارة سنن الوضوء مطبع مجتبائی دہلی





اور اس کے ساتھ نص حدیث ہے۔

**حدیث ۱:** امام احمد بن حنبل و ابن ماجہ و ابویعلیٰ اور بیہقی شعب الایمان میں عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی:

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
مر بسعد و هو يتوضأ فقال ما هذا  
السرف فقال اف الوضوء اسراف  
قال نعم وان كنت على نهر جار

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سعد رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ پر گزرے وہ وضو کر رہے تھے ارشاد  
فرمایا: یہ اسراف کیسا۔ عرض کی: کیا وضو میں اسراف  
اہے؟ فرمایا: ہاں اگرچہ تم نہر رواں پر ہو۔

**اقول** اتمام تقریب یہ کہ حدیث نے نہر جاری میں بھی اسراف ثابت فرمایا اور اسراف شرح  
میں مذموم ہی ہو کر آیا ہے۔ آیہ کریمہ لا تسرفوا انہ لا یحب المفسرفین (اسراف نہ کرو اللہ تعالیٰ مفسرفین  
کو محبوب نہیں رکھتا۔ ت) مطلق ہے تو یہ اسراف بھی مذموم و ممنوع ہی ہوگا بلکہ خود اسراف فی الوضوء  
میں بھی صیغہ نہی وارد اور نہی حقیقتہً مفید تحذیریم۔

**حدیث ۲:** سنن ابن ماجہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے:

سرای رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
جلایتوضأ فقال لا تسرف  
لا تسرف تلہ

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص  
کو وضو کرتے دیکھا فرمایا: اسراف نہ کر۔

**حدیث ۳:** سعید بن منصور سنن اور حاکم کئے اور ابن عساکر تاریخ میں ابن شہاب زہری سے

عہ فتاویٰ حجہ سے ایک حدیث ابھی گزری کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: میری امت کے  
بد لوگ ہیں جو پانی بہانے میں اسراف کرتے ہیں۔  
ف: وضو میں ممانعت اسراف کی حدیثیں۔

۱۔ مسند احمد بن حنبل عن عبد اللہ بن عمرو المکتب الاسلامی بیروت ۲/۲۲۱  
سنن ابن ماجہ ابواب الطہارۃ باب ماجاء فی المقصد فی الوضوء الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۴  
۲۔ القرآن الکریم ۶/۱۴۱ و ۴/۳۱  
۳۔ سنن ابن ماجہ ابواب الطہارۃ باب ماجاء فی المقصد فی الوضوء الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۴

مرسل راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کو وضو کرتے دیکھا فرمایا، یا عبد اللہ لا تسرف اللہ کے بندے! اسراف نہ کر۔ انھوں نے عرض کی، یا نبی اللہ و فی الوضوء اسراف قال نعم (نہ اذ الاخیران) و فی کل شیء اسراف یا رسول اللہ! کیا وضو میں بھی اسراف ہے۔ فرمایا: ہاں اور ہر شے میں اسراف کو دخل ہے۔

حدیث ۴۴ مرسل یحییٰ بن ابی عمر کہ بیان معانی اسراف میں گزری،  
فی الوضوء اسراف و فی کل شیء اسراف ہے وضو میں اسراف ہے اور ہر شے میں اسراف ہے۔  
حدیث ۵ ترمذی و ابن ماجہ و حاکم حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ان للوضوء شیطانا یقال له الولہان فانقوا وسواس الماء ہے شک وضو کے لئے ایک شیطان ہے جس کا نام وَلَہَان ہے تو پانی کے وسواس سے بچو۔

حدیث ۶ مسند احمد و سنن ابی داؤد و ابن ماجہ و صحیح ابن حبان و مستدرک حاکم میں عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،  
انہ سیکون فی ہذہ الامۃ قوم یعتدون فی الطہور والدعاء کہ طہارت و دعا میں حد سے بڑھیں گے۔

اور اللہ عز و جل فرماتا ہے:  
ومن یتعد حد ودا اللہ فقد ظلم نفسه ہے جو اللہ تعالیٰ کی باندھی ہوئی حدوں سے بڑھے  
بے شک اس نے اپنی جان پر ظلم کیا۔

۱۔ تاریخ دمشق البکیر ترجمہ ابو عیسیٰ دمشقی ۹۰۸ دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۴/۷۱  
کنز العمال بحوالہ الحاکم فی الکنی و ابن عساکر عن الزہری مرسل حدیث ۲۶۲۶۱ موسۃ الرسالہ بیروت ۲۲۴/۹  
۲۔ کنز العمال بحوالہ یحییٰ بن ابی عمر و الشیبانی حدیث ۲۶۲۴۸ موسۃ الرسالہ بیروت ۳۲۵/۹  
۳۔ سنن الترمذی ابواب الطہارۃ باب ماجاء فی کراہیۃ الاسراف حدیث ۵۷ دار الفکر ۱۲۲/۱  
سنن ابن ماجہ باب ماجاء فی القصد فی الوضوء الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۴  
۴۔ سنن ابی داؤد کتاب الطہارۃ باب الاسراف فی الوضوء آفتاب عالم پریس لاہور ۱۳/۱  
مشکوۃ المصابیح بحوالہ احمد و ابی داؤد و ابن ماجہ کتاب الطہارۃ باب سنن الوضوء قدیمی کتب خانہ کراچی ص ۴۷  
۵۔ القرآن الکریم ۶۵/۱

حدیث ۷ ابو نعیم حلیہ میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ،

لاخیر فی صب الماء الکثیر فی الوضوء و وضو میں بہت سا پانی بھسکانے میں کچھ خیر نہیں اور  
انہ من الشیطان بلہ وہ شیطان کی طرف سے ہے ۔

نفی خیر اپنے معنی لغوی پر اگرچہ مباح سے بھی ممکن کہ جب طرفین برابر ہیں تو کسی میں نہ خیر نہ شر ،  
ولہذا علامہ عمر نے نہر الفائق میں مسئلہ کراہت کلام بعد طلوع فجر تا طلوع شمس و بعد نماز عشاء  
میں فرمایا ،

المراد مالیس بخیر و انما یتحقق فی کلام المراد وہ کلام ہے جو خیر نہ ہو اور خیر کا تحقق اسی کلام  
ہو عبادۃ اذ المباح لاخیر فیہ کما میں ہوگا جو عبادت ہو اس لئے کہ مباح میں کوئی  
لا اثم فیہ فیکرہ فی ہذہ الاوقات خیر نہیں جیسے اس میں "کوئی گناہ نہیں" تو  
کلمہا نقلہ السید ابوالسعود فی مباح کلام بھی ان اوقات میں مکروہ ہوگا ۔ اسے  
فتح اللہ المعین ۔ سید ابوالسعود نے فتح اللہ المعین میں نہر سے  
نقل کیا ۔ (ت)

اقول مگر نظر دقیق لیس بخیر اور لاخیر فیہ میں فرق کرتی ہے مباح ضرور نہ خیر نہ شر ،  
مگر اس کے فعل پر مواخذہ نہیں ، اور مواخذہ نہ ہونا خود خیر کثیر و نفع عظیم ہے تو لاخیر فیہ وہیں  
اطلاق ہوگا جہاں شر حاصل ہو ۔

فاصاب رحمہ اللہ تعالیٰ فی قوله المراد صاحب نہر نے یہ تو ٹھیک فرمایا کہ مراد مالیس  
مالیس بخیر و تسامح فی قوله بخیر ہے (وہ جو خیر نہیں) اور اس میں ان  
لاخیر فیہ فتح العبارۃ المباح لیس سے تسامح ہوا کہ المباح لاخیر فیہ (مباح

۱۔ تحقیق مفاد لاخیر فیہ

۲۔ مسئلہ طلوع صبح صادق سے طلوع شمس تک دنیوی کلام مطلقاً مکروہ ہے ۔

۳۔ مسئلہ نماز عشاء پڑھنے کے بعد بے حاجت دنیوی باتوں میں اشتغال مکروہ ہے ۔

۴۔ تطفل علی النہر ومن تبعہ ۔

۱۔ کنز العمال بحوالہ ابی نعیم عن انس حدیث ۲۶۲۶۰ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۳۲۴/۹

۲۔ نہر الفائق کتاب الصلوۃ قبیل باب الاذان قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۶۹/۱

فتح المعین " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۴۴/۱

بخیر کما انه لیس بشر۔

میں کوئی خیر نہیں (صحیح تعبیر یہ تھی کہ المباح لیس  
بخیر کما انه لیس بشر مباح اچھا نہیں جیسے کہ وہ  
بُرا بھی نہیں۔ (ت)

ولہذا جبکہ ہمارے میں فرمایا :

لاخیر فی السلم فی اللحم لہ  
محقق علی الاطلاق نے فتح میں فرمایا ،  
ہذہ العبارة تاکید فی نفی الجوارح  
اقول رب عز وجل فرماتا ہے ،

گوشت میں بیع سلم بہتر نہیں۔ (ت)  
یہ عبارت نفی جواز کی تاکید کرتی ہے۔ (ت)

لاخیر فی کثیر من نجوٰہم الامن امر  
بصدقة او معروف او اصلاح بیت  
الناس لہ

ان کے اکثر مشوروں میں کچھ بھلائی نہیں مگر جو حکم  
دے خیرات ، یا اچھی بات ، یا لوگوں میں صلح  
کرنے کا۔ (ت)

ہر معروف کو استثنا فرمایا اور ہر طاعت معروف ہے تو باقی نہ رہے مگر مباح یا معاصی تو اگر لاخیر  
فیہ مباح کو بھی شامل ہوتا ہے کثیر فرماتے بلکہ فی شوق من لہم لا جرم وہ معصیت کے  
ساتھ خاص ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

حدیث ۸ حدیث صحیح جس کی طرف بار بار اشارہ گزرا احمد و سعید بن منصور و ابن ابی شیبہ و  
ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ و طحاوی عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ایک اعرابی  
نے خدمت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر وضو کو پوچھا حضور اقدس صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے انھیں وضو کر کے دکھایا جس میں ہر عضو تین تین بار دھویا پھر فرمایا :

ہکذا الوضوء فمت زاد علی هذا  
او نقص فقد اساء و ظلم او ظلم  
واساء هذا اللفظ و قد اورد  
اسی طرح وضو ہے تو جس نے اس پر بڑھایا یا  
گھٹایا تو یقیناً اس نے بُرا کیا اور ظلم کیا — یا  
(فرمایا) ظلم کیا اور بُرا کیا۔ یہ ابوداؤد کے الفاظ

۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

۹۵/۳ مطبع یوسفی لکھنؤ باب السلم

۲۱۵/۴ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر فتح القدیر

۱۱۳/۴ القرآن الکریم

۱۸/۱ آفتاب عالم پریس لاہور سنن ابی داؤد کتاب الطہارة باب الوضوء ثلثا



مطلوبہ مع ذکر صفة الموضوء ومثله  
لفظ الامام الطحاوی مقتصر  
قولہ اساء وظلم من دون  
شك، ولفظ من وق فمن مراد  
علی هذا فقد اساء وتعدى  
وظلم ولفظ سعید و ابی بکر  
فمن مراد او نقص فقد تعدى  
وظلم۔

ہیں۔ اور انھوں نے یہ حدیث طریقہ وضو کے بیان کے  
ساتھ طویل ذکر کی ہے۔ اسی کے مثل امام طحاوی کے  
بھی الفاظ ہیں اور ان کی روایت میں بغیر شک کے  
صرف اتنا ہے کہ "اس نے بُرا کیا اور ظلم کیا۔"  
اور نسائی وابن ماجہ کے الفاظ یہ ہیں: تو جس نے  
اس پر زیادتی کی تحقیق اس نے بُرا کیا اور حد سے  
بڑھا اور ظلم کیا۔ سعید بن منصور اور ابو یزید بن ابی شیبہ  
کے الفاظ یہ ہیں: جس نے زیادتی یا کمی کی تو یقیناً  
وہ حد سے بڑھا اور ظلم کیا۔ (ان تمام روایات کا  
حاصل یہ ہوا کہ) (ت)

وضو اس طرح ہے جس نے اس پر بڑھایا یا گھٹایا اس نے بُرا کیا اور حد سے بڑھا اور ظلم کیا یہ تمام  
احادیث مطلق ہیں اور مذہب اول و چہارم کی مؤید، بالجملة ان میں کوئی مذہب مطرود و مطروح  
نہیں لہذا راہ یہ ہے کہ توفیق الہی جانب توفیق علیہ السلام  
فاقول وبالله التوفیق وبہ الوصول الی ذری التحقيق (تو میں کہتا ہوں اور  
خدا ہی کی جانب سے توفیق ہے اور اسی کی مدد سے بلندی تحقیق تک رسائی ہے۔ ت) تقدیر شرعی  
سے زیادہ پانی ڈالنا سہوا ہو گا یا بحال شک یا دیدہ و دانستہ۔ اول یہ کہ تین بار استیعاباً دھویا  
اور یاد رہا کہ دوسری بار دھویا ہے۔ اور دوم یہ کہ مثلاً دو یا تین میں شبہ ہو گیا۔ یہ دونوں صورتیں  
یقیناً ممانعت سے خارج ہیں،

لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا

ف: مسئلہ مصنف کی تحقیق مفرد۔

۱۔ شرح معانی الآثار کتاب الطہارة باب فرض الرجلین فی وضوء الصلوة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۲/۱  
۲۔ سنن ابن ماجہ الباب الطہارة باب ما جاء فی القصد فی الوضوء الخ " " " " ص ۳۴  
۳۔ المصنف لابن ابی شیبہ کتاب الطہارة باب فی الوضوء کم ہومرة حدیث ۵۸ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴/۱

رافع عن امتی الخطأ والنسیان  
وقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
دع ما یریبک  
ارشاد ہے میری اُمت سے خطا و نسیان اٹھالیا  
گیا ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا  
ارشاد ہے، جو شک پیدا کرے اسے چھوڑ کر وہ  
جو جس میں شک نہ ہو۔ (ت)

آوردیدہ و دانستہ کسی غرض صحیح و جائز کے لئے ہو گا یا غرض فاسد و ممنوع کے لئے یا محض  
بلا وجہ، بر تقدیر اول کسی طرح اسراف نہیں ہو سکتا نہ اس سے منع کی کوئی وجہ عام ازینکہ وہ  
غرض غرض مطلوب شرعی ہو جیسے منہ سے ازالہ بدبو یا پان یا چھالیا کے ریزوں کا اخراج، یا حسب بیانات  
سابقہ وضو علی الوضو کی نیت یا غرض صحیح جسمانی جیسے میل کا ازالہ یا شدت گرما میں تحصیل برودت۔ تو اب  
نہیں مگر دو صورتیں، اور یہی ان اقوال اربعہ میں زیر بحث ہیں، تحقیق معنی اسراف میں ہمارا بیان یاد کیجئے  
یہ وہی دو قطب ہیں جن پر اُس کا فلک دورہ کرتا ہے اور یہ بھی اُسی تقریر پر نظر ڈالے سے واضح ہوگا  
کہ ان صورتوں میں کی اول یعنی غرض فاسد و ناروا کے لئے تقدیر شرعی پر زیادت مطلقاً ممنوع و  
نا جائز ہے اگرچہ پانی اصلاً ضائع نہ ہو۔

**قول اول** کا یہی محل ہے اور ضرورتاً صریح بلکہ مجمع علیہ ہے اور اسی پر محل کے لئے ہمارے  
علمائے حدیث ہشتم کو صورت فساد اعتقاد پر محمول فرمایا یعنی جبکہ جانے کہ تقدیر شرعی سے زیادہ ہی میں  
سنت حاصل ہوگی۔ ظاہر ہے کہ اس نیت فاسدہ سے نہ نہیں سمندر میں ایک چلو بلکہ ایک بوند زیادہ  
ڈالنا اسراف و گناہ و ناجائز ہوگا کہ اصل گناہ اُس نیت میں ہے گناہ کی نیت سے جو کچھ کرے گا سب  
گناہ ہوگا۔ رہی صورت اخیرہ کہ محض بلا وجہ زیادت ہو، اوپر واضح ہو گیا کہ یہاں تحقیق اسراف و حصول نعمت  
اضاعت پر موقوف ہے تو اس صورت میں دیکھنا ہوگا کہ پانی ضائع ہوا یا نہیں، اگر ہوا مثلاً زمین پر بہ گیا  
اور کسی مصرف میں کام نہ آیا تو ضرور اسراف و ناروا ہے۔ اور یہی محل **قول چہارم** ہے اور یقیناً  
صواب و صحیح بلکہ متفق علیہ ہے، کون کھے گا کہ بیکار پانی ضائع کرنا ناجائز و روا ہے۔ باقی رہی ایک شکل

۲۷۳/۲	دار الکتب العلمیہ بیروت	حدیث ۴۴۶۱	۱۵ الجامع الصغیر
۳۸۲/۱	" "	حدیث ۱۳۹۱	کشف الخفا
۳۶۰/۱	" "	حدیث ۱۳۰۵	"
۲۵۷ و ۲۵۶/۲	" "	۴۲۱۱ تا ۴۲۱۴	۱۶ الجامع الصغیر

کہ زیادت ہو تو بلا وجہ مگر پانی ضائع نہ ہو، مثلاً بلا وجہ محض چوتھی بار پانی اس طرح ڈالے کہ نہریں گریں یا کسی پٹر کے تھالے میں جسے پانی کی حاجت ہے یا کسی برتن میں جس کا پانی اسپ و گاؤ وغیرہ جانوروں کو پلایا جائے گا یا گارا بنانے کے لئے تغار میں پڑے گا یا زمین ہی پر گرا مگر موسم گرم ہے چھڑکاؤ کی حاجت ہے یا ہوا سے ریتا اڑتا ہے اس کے دبانے کی ضرورت ہے اور انھیں کے مثل اور اغراض صحیحہ جن کے سبب پانی ضائع نہ جائے۔ یہ غرضیں اگرچہ صحیح وارد ہیں جن کے سبب اخاعت نہ ہوگی مگر اعضا پر یہ پانی مثلاً چوتھی بار ڈالنا محض بے وجہ ہی رہا کہ یہ غرضیں تو برتن میں ڈالنا یا زمین پر بہانا چاہتی ہیں عضو پر ڈال کر گرگانے کو ان میں کیا دخل تھا، لاجرم وہ عبث محض رہا مگر پانی ضائع نہ گیا تو اسراف کی کوئی صورت متحقق نہ ہوئی اور اس کے ممنوع و ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں رہی، یہی قول دوم و سوم کا محل ہے، اور قطعاً مقبول و بے غل ہے بلکہ اتفاق و اطباق کا محل ہے۔ اب نہ باقی رہی مگر ان دونوں قولوں پر نظر، وہ ایک مقدمہ کی تقدیم چاہتی ہے۔

فاقول وباللہ التوفیق قائدہ تحقیق معنی و حکم عبث میں تتبع کلمات علماء سے اُس کی تعریف وجوہ عدیدہ پر ملے گی،

(۱) جس فعل میں غرض غیر صحیح ہو وہ عبث ہے اور اصلاً غرض نہ ہو تو سفہ۔ یہ تفسیر امام بدرالدین کروری کی ہے، امام نسفی نے مستصفیٰ پھر علامہ حلبی نے غنیہ میں اسی طرح ان سے نقل فرما کر اس پر اعتماد کیا، اور محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر اور علامہ طرابلسی نے برہان شرح مواہب الرحمن اور دیگر شراح نے شروح ہدایہ وغیرہ میں اسی کو اختیار فرمایا، غنیہ حلبیہ میں ہے،

فی المستصفی قال الامام بدر الدین  
یعنی الكروری العبث الفعل الذی  
فیہ غرض غیر صحیح والسفہ ما  
لا غرض فیہ اصلاً  
غنیہ شرنبلالیہ میں ہے،

مستصفیٰ میں ہے کہ امام بدرالدین کروری نے  
فرمایا، عبث وہ فعل ہے جس میں کوئی غرض غیر صحیح  
ہو اور سفہ وہ ہے جس میں بالکل کوئی غرض  
نہ ہو۔ (ت)

ف: عبث کسے کہتے ہیں اور اس کا حکم کیا ہے۔



تفسیر رغائب الفرقان میں ہے :  
 هو الفعل الذي لا غاية له صحيحة -  
 عبت ایسا کام ہے جس کا کوئی صحیح مقصد نہ ہو۔ (ت)  
 (۴) غرض شرعی نہ ہو۔

اقول یہ اول ثانی، ثالث سب سے اعم مطلقاً ہے کہ انتفائے غرض صحیح انتفائے غرض شرعی کو مستلزم ہے اور عکس نہیں اور انتفائے غرض شرعی انتفائے مطلق غرض سے بھی حاصل، امام نسفی اپنی وافی کی شرح کافی میں فرماتے ہیں،  
 العبت ما لا غرض فيه شرعاً فأنما كرهه  
 لانه غير مفيد -  
 عبت وہ ہے جس میں کوئی غرض شرعی نہ ہو،  
 وہ اسی لئے مکر وہ ہے کہ بے فائدہ ہے (ت)

(۵) جس میں فاعل کے لئے کوئی غرض صحیح نہ ہو۔  
 اقول یہ ۱ و ۲ سے اعم مطلقاً ہے کہ ممکن کہ فعل غرض صحیح رکھتا ہو اور فاعل بے غرض یا غرض غیر صحیح کے لئے کرے اور ۲ و ۴ سے اعم من وجہ کہ غرض فاسد میں تینوں صادق اور غرض صحیح غیر شرعی مقصود فاعل ہے تو وہ دو صادق خامس مفتی اور غرض شرعی میں مقصود فاعل ہے تو بالعکس تعریفات السید میں ہے :

وقيل ما ليس فيه غرض صحيح لفاعله<sup>۳</sup>  
 اور کہا گیا کہ عبت وہ کام ہے جس میں کرنے والے کی کوئی غرض صحیح نہ ہو۔ (ت)

اقول اشار الى ضعفه وسياتيك  
 ان شاء الله تعالى انه الحق -  
 اقول حضرت سید نے اس کے ضعیف ہونے کا اشارہ دیا اور ان شار اللہ آگے بیان ہو گا کہ یہی تعریف حق ہے (ت)

ف: تطفل على العلامة الشريف

عہ اور اگر قصد غلط بھی ملحوظ کر لیجے کہ جس فعل کی غرض فاسد ہے یہ جہلاً اس سے غرض صحیح کا قصد کرے تو ان دو سے بھی عام من وجہ ہو گا ۱۲ منہ۔

۱۔ غرائب القرآن و رغائب الفرقان تحت الآية ۲۳/۱۱۵ مصطفیٰ البابی مصر ۱۸/۴۲  
 ۲۔ الکافی شرح الوافی

۳۔ التعریفات للسید الشریف باب بعین انتشارات ناصر خسرو تهران ایران ص ۶۳



(۶) بے فائدہ کام۔

بحر الرائق میں نہایت امام سغنائی سے ہے:

ما یسب بمفید فهو العبث<sup>۱</sup> بے فائدہ مسند نہ ہو وہ عبث ہے۔ (ت)

امام سیوطی کی دُرّ ثنّی میں ہے: عبثاً ای لا لمنفعة (عبث یعنی بے فائدہ۔ ت)

مراقی الفلاح میں ہے:

العبث عمل لا فائدة فيه ولا حكمة تقتضیه<sup>۲</sup> عبث وہ کام ہے جس میں نہ کوئی فائدہ ہو نہ کوئی حکمت اس کی مقتضی ہو۔ (ت)

جلالین میں ہے: عبثاً لا لحكمة (عبث بے حکمت۔ ت)

غنیہ میں ہے:

الفرقة فعل لا فائدة فيه فکات انگلیاں چٹکانا ایسا کام ہے جس میں کوئی فائدہ نہیں تو یہ عبث کی طرح ہوا۔ (ت)

اقول عبد الملك بن جریر تابعی نے کہ عبث کو باطل سے تفسیر کیا اسی معنی کی طرف

مشیر ہے فان الشئ اذا خلا عن الثمرة بطل (کیونکہ شے کا جب کوئی ثمرہ نہ ہو تو وہ باطل

ہے۔ ت) تفسیر ابن جریر میں ان سے مروی عبثاً قال باطلاً (عبث کے معنی میں کہا

باطل۔ ت)

(۷) جس میں فائدہ معتد بہا نہ ہو۔

ساج العروس میں ہے:

قیل العبث ما لا فائدة فيه کہا گیا عبث ایسا کام ہے جس میں کوئی قابل لحاظ

۱۔ البحر الرائق کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیها ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۱۹/۲

۲۔ در ثنّی

۳۔ مراقی الفلاح مع حاشیة الطحاوی کتاب الصلوة فصل فی المکروہ دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۳۴۵

۴۔ جلالین تحت الآیة ۲۳/۱۱۵ النصف الثانی مطبع مجتہبی دہلی ص ۲۹۱

۵۔ غنیة المستمل کراہیة الصلوة سہیل اکیڈمی لاہور ص ۳۴۹

۶۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیة ۲۳/۱۱۵ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۸/۷۹

يعتد بها۔

فائدہ نہ ہو۔ (ت)

اقول اسی طرف کلام علامہ ابوالسعود ناظر کہ ارشاد العقل میں فرمایا،

عبثاً بغیر حکمة بالغۃ آھ فافہم۔ عبث، جس میں کوئی حکمت بالغہ نہ ہو اھ

تو اسے سمجھو۔ (ت)

(۸) اُس کام کے قابل فائدہ نہ ہو یعنی اُس میں جتنی محنت ہو نفع اس سے کم ہو۔

اقول اسے ہفتم سے عموم و خصوص من وجہ ہے کہ اگر کام نہایت سہل ہوا جس میں کوئی محنت معتد بہا نہیں تو فائدہ غیر معتد بہا اس کے قابل ہوگا اس تقدیر پر ہفتم صادق ہوگا نہ ہشتم اور اگر فائدہ فی نفسہا معتد بہا ہے مگر اُس کام کے لائق نہیں تو ہشتم صادق ہوگا نہ ہفتم۔ علامہ شہاب کی عنایۃ القاضی میں ہے،

العبث كاللعب ما خلا عن الفائدة مطلقاً عبث لعب کی طرح وہ کام۔ ہے جس میں مطلقاً

ادعت الفائدة المعتد بها او عما کوئی فائدہ نہ ہو یا قابل لحاظ فائدہ نہ ہو،

يقاوم الفعل كما ذكره الاصوليون<sup>۳</sup> یا اس فعل کے مقابل فائدہ نہ ہو جیسا کہ اہل اصول

نے ذکر کیا۔ (ت)

اقول مقابلہ مشعر مغایرت ہے یوں یہ قول اضعت الاقوال ہوگا کہ خاص مشقت طلب

کاموں سے خاص رہے گا یاں اگر معتد بہ سے معتد بہ بنظر فعل مراد لیں تو ہفتم و ہشتم ایک ہو جائیں گے اور اعتراض نہ رہے گا اور کہہ سکتے ہیں کہ تغیر تعبیر مجوز مقابلہ ہے۔

(۹) وہ کام جس کا فائدہ معلوم نہ ہو۔

اقول اولاً مراد عدم علم فاعل ہے تو حکیم کے دقیق کام جن کا فائدہ عام لوگوں کی فہم سے

ورا ہو عبث نہیں ہو سکتے۔

ثانیاً حکمت و غایت میں فرق ہے احکام تعبیدیہ غیر معقولاتہ المعنی کی حکمت ہمیں معلوم نہیں

فائدہ معلوم ہے کہ الاسلام گردن نہادن۔

۱۰ تاج العروس باب الشار فصل العین دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۳۲/۱

۱۱ ارشاد العقل السلیم تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ " " " " " " ۱۵۳/۶

۱۲ عنایۃ القاضی و کفایۃ الراضی " " " " " " " " ۶۱۱/۶

ثالثاً عدم علم مستلزم عدم نہیں تو یہ تفسیر اُن تینوں سے اعم ہے۔ تعریفات السید میں ہے :  
 العیث ارتکاب امر غیر معلوم الفاشدة۔ عیث ایسے امر کا ارتکاب جس کا فائدہ معلوم نہ ہو۔  
 اقول مگر علم بے قصد کیا مفید بلکہ اس کی شناعیت اور مزید توجیر حد جامع نہیں۔

(۱۰) وہ کام جس سے فائدہ مقصود نہ ہو۔

اقول یہ نہم سے بھی اعم کہ عدم علم عدم قصد کو مستلزم ولا عکس، تاج العروس میں ہے،  
 وقیل ما لا یقصد به فاشدة اھ۔ اور کہا گیا وہ جس سے کوئی فائدہ مقصود نہ ہو اھ  
 اقول او ما الی ما تزییفہ اقول اس کی خامی کا اشارہ دیا  
 وستسمع بعونه تعالیٰ انه هو اور بعونہ تعالیٰ آگے واضح ہو گا کہ یہی تعریف  
 الصحیح ہے۔ (ت)

(۱۱) بے لذت کام عیث ہے اور لذت ہو تو لعب — جوہرہ نیرہ میں ہے :

العیث کل فعل لا لذۃ فیہ فاما الذی عیث ہر وہ کام جس میں کوئی لذت نہ ہو اور  
 فیہ لذۃ فہو لعب۔ جس میں کوئی لذت ہو وہ لعب ہے (ت)  
 اقول یہ اپنے اس ارسال پر بدیہی البطلان ہے نہ ہر بے لذت کام عیث جیسے دولائے تلخ  
 پینا، نہ ہر لذت والا لعب جیسے درود مشرف و نعت مقدس کا ورد، تو بعض تعریفات مذکورہ سے  
 اُسے مقید کرنا لازم مثلاً یہ کہ جس فعل میں غرض صحیح نہ ہو۔

(۱۲) عیث ولعب ایک شے میں۔ یہ تفسیر سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 سے ہے اور کثرت اقوال بھی اسی طرف ہے۔ ابن جریر اُس جناب مشرف بہ تشریف اللہم علمہ  
 الکتاب سے راوی تعبثون تلعبون (تم عیث کرتے ہو یعنی کھیل کود کرتے ہو۔ ت) بعینہ اسی طرح

۱۔ تطفل اخر علیہ ۲۔ معروضۃ علی السید مرتضیٰ ۳۔ تطفل علی الجوہرۃ

۱۔ التعریفات للسید شریف باب العین انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۶۳  
 ۲۔ تاج العروس باب الثا۔ فصل العین دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۳۲/۱  
 ۳۔ الجوہرۃ النیرۃ کتاب الصلوۃ باب صفۃ الصلوۃ مکتبۃ امدادیہ ملتان ۴۲/۱  
 ۴۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیۃ ۲۶/۱۲۸ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۱/۱۱

اُن کے تلمیذ ضحاک سے روایت کیا۔ نہایہ اثیریہ و مختار الصحاح میں ہے، العبث اللعِبُ (عبث لعب ہے۔ ت) اسی طرح سین و جمل میں ہے، ویسائی، مصباح المنیر و قاموس میں ہے، عبث کفرح لعب (عبث فرح کی طرح) یعنی باب سمع سے ہے (کھیل کا نام ہے۔ ت) تاج العروس میں ہے، عبث لاعب بما لا یعینہ و لیس من عبث ایسا کھیل کرنے والا جو بے معنی ہے اور بالہ ۱۰

صراح میں ہے، عبث بازی (عبث ایک کھیل ہے۔ ت) در شرح غرر میں ہے، عبثہ ای لعبہ (عبث یعنی لعب۔ ت)۔ مفردات راغب میں ہے،

العبث ان یخلط بعمله لعباً الخ  
اقول وانما صار عبثاً لما خلط لالذاته  
فالعبث حقيقة ما خلط لا  
ما خلط به۔

طحاوی علی الدرر میں ہے،  
العبث اللعب وقیل ما لالذۃ فیہ  
واللعب ما فیہ لذۃ۔  
عبث کھیل کو کہتے ہیں اور کہا گیا وہ جس میں  
کوئی لذت نہ ہو اور لعب وہ جس میں کوئی  
لذت ہو۔ (ت)

- ۱۔ نہایہ فی غریب الحدیث والاثار باب العین مع البار دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۵۴/۳  
مختار الصحاح باب العین موسسة علوم القرآن بیروت ص ۴۰۷  
۲۔ القاموس المحیط باب الثار فصل العین مصطفیٰ البابی مصر ۱۷۶/۱  
۳۔ تاج العروس باب الثار " دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۳۲/۱  
۴۔ صراح " " مطبع مجیدی کانپور ۷۵/۱  
۵۔ الدرر الحکم فی شرح غرر الاحکام کتاب الصلوٰۃ باب یا فسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا میر محمد کتب خانہ کراچی ۱۰۷/۱  
۶۔ المفردات باب العین مع البار نور محمد کارخان تجارت کتب کراچی ص ۳۲۲  
۷۔ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار باب یا فسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا المکتبۃ العربیۃ کوئٹہ ۲۷۰/۱

تفسیر ابن جریر میں ہے : عبث العباد باطلاً (عبث جو لعب اور باطل ہو۔ ت)۔  
 یہ بارہ تعریفیں ہیں اور بعونہ تعالیٰ بعد تنقیح سب کا مال ایک اگرچہ ۹ و ۱۱ کی عبارات میں  
 تفصیر واقع ہوئی اس کی تحقیق چند امور سے ظاہر فاقول وباللہ التوفیق اولاً لعب و لہو  
 ہزل و لغو و باطل و عبث سب کا محصل متقارب ہے کہ بے ثمر و نامفید ہونے کے گرد دورہ کرتا ہے  
 نہایہ ابن اثیر میں ہے :

يقال لكل من عمل عملاً لا يجدي  
 عليه نفعاً انما انت لاعب۔  
 جو شخص کوئی ایسا کام کرے جو اسے کوئی فائدہ  
 دے اس سے کہا جاتا ہے تم بس کھیل کرتے  
 ہو۔ (ت)

علامہ خفاجی سے گزرا :

العبث كاللعب ما خلا عن الفائدة۔  
 عبث، لعب کی طرح وہ کام ہے جو فائدہ سے  
 خالی ہو۔ (ت)

تعریفات علامہ شریف میں ہے :

اللعب هو فعل الصبيان يعقب التعب  
 من غير فائدة اقول و  
 تعقب التعب خرج نظر الى الغالب  
 وليس شوطاً لان ما كمالاً يخفى۔  
 لعب وہ بچوں کا کام ہے جس کے بعد تکان آتی  
 ہے فائدہ کچھ نہیں ہوتا اھ اقول بعد میں  
 تکان ہونے کا ذکر غالب و اکثر کے لحاظ سے ہوا  
 یہ لعب کی کوئی لازمی شرط نہیں جیسا کہ واضح ہے۔ (ت)

۱۔ مصنف کی تحقیق کہ عبث کی بارہ تعریفوں کا حاصل ایک ہے اور اس کی تعریف جامع مانع  
 کا استخراج۔

۲۔ لعب و لہو و ہزل و لغو و باطل و عبث متقارب المعنی ہیں۔

۱۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ دار احیاء التراث العربی بیروت ۸/۷۸

۲۔ نہایہ فی غریب الحدیث والاثار باب اللام مع العین دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۲۱۸

۳۔ عنایۃ القاضی وکفایۃ الراضی تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ " " " " ۶/۱۱۱

۴۔ التعریفات للسید الشریف باب اللام انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۳۸



اصول امام فخر الاسلام بزدوی قدس سرہ میں ہے :

اما الہزل فتفسیرہ اللعب وهو ان  
یراد بالشئ ما لم یوضع له وضدہ  
المجدلیہ  
اس کی شرح کشف الاسرار میں ہے :

لیس المراد من الوضع ہہنا وضع  
اللغة لا غیر بل وضع العقل او الشرع  
فان الکلام موضوع عقلا لا فادۃ معناه  
حقیقۃ کانت او مجاز او التصرف  
الشرعی موضوع لا فادۃ حکمہ  
فاذا ارید بالکلام غیر موضوعہ  
العقلی وهو عدم افادۃ معناه  
اصلا، ارید بالتصرف غیر موضوعہ  
الشرعی وهو عدم افادۃ  
الحکم اصلا، فهو الہزل  
ولہذا فسرہ الشیخ باللعب  
اذ اللعب ما لا یفید فائدۃ اصلا  
وهو معنی ما نقل عن الشیخ  
ابی منصور رحمہ اللہ تعالیٰ  
ان الہزل ما لا یراد بہ معنی لہ

یہاں وضع سے صرف وضع لغت مراد نہیں۔  
بلکہ وضع عقل یا وضع شرعی بھی مراد ہے۔ اس لئے  
کہ عقلاً کلام کی وضع اس لئے ہے کہ اپنے معنی کا  
افادہ کرے خواہ وہ معنی حقیقی ہو یا مجازی۔  
اور تصرف شرعی کی وضع اس لئے ہے کہ اپنے حکم کا  
افادہ کرے۔ تو جب کلام کا مقصد وہ ہو جس  
کے لئے عقلاً اس کی وضع نہ ہوئی۔ وہ یہ  
کہ اپنے حکم کا بالکل کوئی فائدہ نہ دے۔ اور  
تصرف کا مقصد وہ ہو جس کے لئے شرعاً اس کی  
وضع نہ ہوئی۔ وہ یہ کہ اپنے حکم کا بالکل کوئی فائدہ  
نہ دے۔ تو وہ ہزل ہے۔ اسی لئے شیخ  
نے ہزل کی تفسیر لعب سے فرمائی اس لئے کہ  
لعب وہ ہے جو بالکل کوئی فائدہ نہ دے اور یہ  
اس کا مطلب ہے جو شیخ ابو منصور رحمہ اللہ تعالیٰ  
سے منقول ہے کہ ہزل وہ ہے جس سے کوئی معنی  
مقصود نہ ہو۔ (ت)

تو تفسیر ۶ و ۱۲ کا حاصل ایک ہے ولہذا مصباح میں عبث من باب لعب

و عمل مالا فائدة فيه (عبث بآب تعب) سمع سے ہے اس کا معنی کھیل کیا اور بے فائدہ کام کیا۔ ت) اور منتخب میں "عبث لفتحین بازی و بیفائدہ" بطور عطف تفسیری لکھا۔

**ثانیاً اقول** جس طرح عاقل سے کوئی فعل اختیاری صادر نہ ہوگا جب تک تصور بوجہ تا و تصدیق بفائدہ مانہ ہو یونہی انسان کے ہوش و حواس جب تک حاضر ہیں بے کسی شغل کے نہیں رہتا خواہ عقلی ہو جیسے کسی قسم کا تصور یا عملی جیسے جوارح سے کوئی حرکت تو کسی قسم کا شغل ہونفس کے لئے اس میں اپنی عادت کا حصول اور اپنے مقصد کے تیسرے اور یہ خود اس کے لئے ایک نوع نفع ہے اگرچہ دین و دنیا میں سوا ایک جیسے کی تحصیل کے اور کوئی ثمر و نفع اس پر مرتب نہ ہو، بایں معنی کوئی فعل اختیاری فاعل کے لئے اصلاً فائدہ سے عاری محض نہ ہوگا، بایں ممکن کہ وہ فائدہ قضیہ شرع بلکہ قضیہ مرضیہ عقل سلیم کے نزدیک بھی مثل لا فائدہ و محض غیر معتد بہا ہو بلکہ ممکن کہ اس کا مال ضرر و محبت ہو جیسے کفار کی عبادات شاقہ عاملۃ ناصبۃ ۵ تصلیٰ نامہ احامیۃ ۶ عمل کریں مشقت جھیلیں اور نتیجہ یہ کہ بھڑکتی آگ میں غرق ہوں گے۔ تو ۶ سے مقصود وہی ہے۔

**ثالثاً** یہ بھی ظاہر کہ کوہ کندن و کاہیر آوردن ہر عاقل کے نزدیک عبث ہے تو مقدار فائدہ و فعل میں اگرچہ تساوی درکار نہیں لغات فاحش بھی نہ ہوتا ضرور ۸ سے یہی مراد اور معتد بہا بنظر فعل ہونے سے یہی ہفتم کا مفاد۔ فائدہ کافی نفسہا کوئی امر عظیم مہم یا شان ہونا ہرگز ضرور نہیں بلکہ جیسا کام اُسی کے قابل فائدہ معتد بہا ہے و ہذا ما کتا اشرفنا الیہ (یہی وہ ہے جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا تھا۔ ت)۔

**رابعاً لذت لعب شرع کریم و عقل سلیم کے نزدیک فائدہ معتد بہا نہیں جبکہ امر مباح ہو اور لعب کے بعد اس سے ترویج قلب مقصود، اب نہ وہ عبث رہے گا نہ حقیقتاً لعب، اگرچہ صورت لعب ہو۔ و لہذا حدیث میں ہے حضور سید اکرم رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،**

**ف: مسئلہ** عبادت و محنت دینیہ کے بعد موقع کلال و ملال و حصول تازگی و راحت کے لئے حیثاً کسی امر مباح میں مشغولی جیسے جائز اشعار عاشقانہ کا پڑھنا سننا شرعاً مباح بلکہ مطلوب ہے۔

الھو والعبوا فانی اکسہ ان یرى  
فی دینکم غلظۃ، رواہ البیہقی فی  
شعب الایمان عن المطلب بن عبد اللہ  
المخزومی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

لھو ولعب (کھیل کود) کرو کیونکہ میں یہ پسند نہیں  
کرتا کہ لوگ تمہارے دین میں سختی و درشتی دیکھیں۔  
اسے امام بیہقی نے شعب الایمان میں مطلب بن  
عبد اللہ مخزومی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت  
کیا۔ (ت)

امام ابن حجر مکی کف الرعاع پھر سیدی عارف باللہ حلیقہ ندیر میں فرماتے ہیں:

اللھو الباح ما ذوت فیہ منہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم وانہ فی بعض  
الاحوال قد لاینافی الکمال وقولہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم الھو والعبوا دلیل لطلب  
ترویج اللفوس اذا سمعت وجلاھا اذا  
صدیت باللھو واللعب الباحؑ

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے  
مباح لھو کی اجازت ہے اور یہ بعض احوال میں  
منا فی کمال نہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کا ارشاد ”کھیل کود کرو“ اس بات کی دلیل ہے  
کہ جب طبیعت اکتا جائے اور زنگ خوردہ سی ہو جائے  
تو مباح لھو ولعب کے ذریعہ اسے راحت دینا  
اور اس کا زنگ دور کرنا مطلوب ہے۔ (ت)

تو ابھی ان تفاسیر سے جدا نہیں کہ نہ لعب میں بوجہ لذت فائدہ معتد بہا ہو انہ عبت سے بسبب  
عدم لذت فائدہ نامعتبرہ منقہ۔

خاصیاً بلا شبہ فاعل سے دفع بحث کے لئے صرف فعل فی نفسہ مفید ہونا کافی نہیں بلکہ  
ضرور ہے کہ یہ بھی اس سے فائدہ معتد بہا بمعنی مذکورہ کا قصد کرے ورنہ اس نے اگر کسی قصد فضول  
بمیعنے سے کیا تو اس پر الزام عبت ضرور لازم،

فانما الاعمال بالنیات و انما لكل امرئ ما نوىؑ  
کیونکہ اعمال کا مدار نیت پر ہے اور ہر آدمی کے لئے  
وہی ہے جس کی اس نے نیت کی۔ (ت)

لہ شعب الایمان حدیث ۶۵۴۲ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲۴۷/۵  
لہ الحلیقۃ الندیۃ الصنف الخامس من الاماوا التسعة فی بیان آفات الید مکتبۃ فیر فیہ فیہ فصل آباد ۳۳۹  
کف الرعاع الباب الثانی القسم الاول دار الکتب العلمیۃ بیروت ص ۲۵۲  
لہ صحیح البخاری باب کیف کان بدء الوحی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۱





دیکھو فعل فی نفسہ مثر ثمرۃ شرعیہ ہونے کا صالح فائدہ شرعیہ یعنی صلہ رحم و مواسات پر مشتمل تھا مگر جب کہ اس نے اس کا قصد نہ کیا بے ثمر رہا تو حاصل یہ ٹھہرا کہ دفع عبث کو فائدہ معتد بہا بنظر فعل معلوم مقصودہ للفاعل درکار ہے تو ان تفاسیر کا وہی مال ہوا جو ۹ و ۱۰ میں ملوث تھا۔  
مفردات راغب میں ہے :

لعب فلان اذا كان فعله غير قاصد به لعب فلان اس وقت بولت ہیں جب ایسا کام مقصد اصحیحا۔  
کرے جس سے وہ کوئی صحیح مقصد ذکر کرتا ہو (ت)

سادسا غرض وہی فائدہ مقصودہ ہے اور صحیح یہی کہ معتد بہا ہو تو ۲ و ۵ جی اسی معنی کو ادا کر رہی ہیں اور غرض میں جبکہ قصد ملحوظ ہے تو تعریف سوم و دہم اوضح و اخصر تعریفات میں اور یہیں سے واضح ہوا کہ قول سین و حمل العبث للعب و مالا فائدة فيه و کل ما لیس فیہ۔  
صحیح (عبث لعب بے فائدہ جی میں غرض صحیح نہ ہو۔ ت) میں سب عطف تفسیری ہیں۔

سابعاً ہم بیان کر آئے کہ فعل اختیاری بے غرض محض صادر نہ ہوگا تو جو بے غرضیت ہے ضرور بغرض غیر صحیح ہے تو او ۳ کا مفاد واحد ہے اور اس تقدیر پر سفسف کا مصداق افعال جزو ہونگے۔  
ثامناً شرعی سے اگر مقبول شریعہ مراد لیں تو وہی حاصل غرض صحیح ہے کہ ہر غرض صحیح کو اگرچہ مطلوب فی الشرع نہ ہو شرع قبول فرماتی ہے جبکہ اپنے اقویٰ سے معارض نہ ہو اور ہنگام معارضہ عدم قبول قبول فی نفسہ کا منافی نہیں جیسے حدیث احاد و قیاس کے بجائے خود حجت شرعیہ ہیں اور معارضہ کتاب کے وقت نامقبول، امام نسفی کا عدم قرض شرعی سے تعریف فرما کر تعلیل کراہت میں لائنہ غیر مفید (اس لئے کہ یہ غیر مفید ہے۔ ت) فرمانا اس کی طرف مشعر ہو سکتا ہے اس تقدیر پر ۲ اول اور ۴ سوم کی طرف عائد۔ اور ظاہر ہوا کہ بارہ کی بارہ تعریفوں کا یہ عمل واحد۔  
اقول مگر غرض شرعی سے متبادر تر غرض مطلوب فی الشرع ہے، اب یہ تخصیص محسب

عہ و عن هذا ما قال في البحر عہ یہی منشا ہے اس کا جو بحر میں فرمایا کہ (باقی بر صفحہ آئندہ)

ف : شرع کے دو معنی ہیں : مقبول فی الشرع و مطلوب فی الشرع۔

۱۰ المفردات فی غرائب القرآن تحت لفظ "لعب" اللام مع العين نور محمد کارخانہ کراچی ص ۲۶۶  
۱۱ تحت الآتہ ۲۳/۱۱۵ دار الفکر بیروت ۵/۲۶۶  
۱۲ الفتا حات الالہ



مقام ہوگی کہ ان کا کلام عبث فی الصلوٰۃ میں ہے تو وہاں غرض مطلوب شرع ہی غرض صحیح ہے نہ غیر۔

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ)

اختلف فی تفسیر العبث فذكر انكر كدری  
انه فعل فيه غرض ليس بشرع  
والمذكور في شرح الهداية وغيرها  
ان العبث الفعل لغرض غير صحيح  
حتى قال في النهاية ما ليس بمفيد  
فهو العبث اه فاقام الخلاف لاجل  
التعبير في احدهما بشرع وفي  
الاخر بصحيح ومال سعدی افندی  
الى ان المراد بالصحيح وهو  
الشرع اذ فيه الكلام فاشام الى  
نحو ما نحونا اليه ان  
التخصيص لخصوص المقام  
ولقد احسن في البحر اذ جعل  
مال في النهاية وغيرها من  
الشروح واحدا ولم يلتفت  
الى الفرق بين الغرض الغير الصحيح  
وعدم الغرض ولكن كان عبارة العناية  
محملة للفرق به ايضا حيث نقل التعريف  
بما فيه غرض غير شرعي وبما ليس فيه غرض صحيح ثم  
عبث کی تفسیر میں اختلاف ہے۔ بدرالدین کردری  
نے فرمایا وہ ایسا کام ہے جس میں کوئی ایسی غرض  
ہو جو شرعی نہ ہو۔ اور شرح ہدایہ وغیرہ میں ہے  
کہ عبث وہ کام ہے جو غرض غیر صحیح کے سبب ہو  
یہاں تک کہ نہایت میں فرمایا جو فائدہ مند نہیں  
وہی عبث ہے اھ۔ تو صاحب بحر نے ایک میں  
”شرعی“ سے تعبیر اور دوسری میں ”صحیح“ سے  
تعبیر کی وجہ سے اختلاف مترا دیا اور سعدی  
آفندی کا میلان اس طرف ہے کہ صحیح سے مراد  
وہی شرعی ہے اس لئے کہ کلام اسی سے متعلق  
ہے۔ تو جس روش پر ہم چلے اسی کی جانب انہوں  
نے اشارہ دیا کہ یہ تخصیص خصوصیت مقام کے  
پیش نظر ہے۔ اور بحر میں یہ بہت خوب کیا کہ  
نہایت اور اس کے علاوہ شروح کی تعبیرات کا  
مال ایک بٹھرایا اور ”غرض غیر صحیح“ و ”عدم غرض“  
کے فرق پر التفات نہ کیا۔ مگر غنایہ کی عبارت  
اس تفریق کا بھی احتمال رکھتی تھی کیونکہ اس میں  
دونوں تعریفیں نقل کی، ”وہ جس میں غرض غیر شرعی  
ہو اور وہ جس میں کوئی غرض صحیح نہ ہو“ پھر کہا کہ  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

۱۔ آفر نہ دیکھا کہ مٹی سے بچانے کے لئے دامن اٹھانا غرض صحیح ہے اور نماز میں مکروہ کہ غرض مطلوب شرعی نہیں، اور پیشانی سے پسینہ پونچھنا یا آنکھ غرض مطلوب فی الشرع نہیں نماز میں بلا کر اہست روا جبکہ ایذا دے اور شغل خاطر کا باعث ہو کہ اب اس کا ازالہ غرض مطلوب شرع ہو گیا۔ عنایہ و نہایہ و

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اصطلاح میں کوئی نزاع نہیں ہے۔ اسی لئے سعدی آفندی نے اس کا جواب دیا کہ دوسری تعریف میں نفی قید پر داخل ہے۔ اقول اور وہ بظاہر مشکل ہے اس لئے کہ نفی جب کسی ایسی چیز پر وارد ہوتی ہے جو کسی قید سے مقید ہے تو مقید اور قید کسی کے بھی انتفاء سے نفی کا صدق ہو جاتا ہے۔ اب دونوں کے مآل میں وحدت کی بات اسی وقت تام ہو سکتی ہے جب وہ تحقیق لی جائے جو ہم نے پیش کی کہ فعل اختیاری کا وقوع بغیر کسی غرض کے ہوتا ہی نہیں (تو مالیس فیہ غرض صحیحہ کا مآل ہی ہو گا کہ اس کی کوئی غرض تو ضرور ہے مگر غرض صحیح نہیں ہے اور یہ صورت کہ سرے سے صحیح غیر صحیح کوئی غرض ہی نہ ہو، واقع میں اس کا وجود نہ ہو گا ۱۲ م) ۱۲ منہ (ت)

قال ولا نزاع فی الاصطلاح ۱۲۔ فلذا اجاب عنه سعدی آفندی بان النفی فی التعریف الشافی داخل علی القید ۱۲۔ اقول و هو مشکل بظاہر فان النفی اذا استولی علی مقید بقید صدق بانتفاء ایہما کانت و انما یتم بالتحقیق الذی القینا علیک ان لا وقوع للفعل الاختیاری من دون غرض اصلا ۱۲۔ منہ عفی عنہ۔

۱۔ مسئلہ نماز میں مٹی سے بچانے کے لئے دامن اٹھانا مکروہ ہے۔  
۲۔ مسئلہ نماز میں منہ پر پسینہ ایسا آیا کہ ایذا دینا اور دل بٹتا ہے تو اس کا پونچھنا مکروہ نہیں ورنہ مکروہ تنزیہی ہے۔

۱۔ العنایۃ علی الہدایۃ علی ہامش فتح القدیر کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ الخ مکتبۃ زویر رضویہ کھر ۳۵۶  
۲۔ حاشیہ سعدی آفندی علی العنایۃ



یہ ہے: **اقول** علیہ کی عبارت اس طرح ہے: پھر غلاصہ اور نہایہ میں ہے کہ اس کا حاصل یہ ہے کہ ہر وہ عمل جو مصلی کے لئے مفید ہو اس کے کرنے میں حرج نہیں جیسے پیشانی سے پسینہ پونچھنا، اور مٹی سے کپڑا جھاڑنا — اور جو مفید نہیں ہے اس میں مشغول ہونا مصلی کے لئے مکروہ ہے اھ — **حلی** نے اس عبارت پر تین طرح اعتراض کیا، وہ لکھتے ہیں: میں کہوں گا (۱) جب خاک آلود ہونے کے اندیشے سے کپڑا اٹھانا مکروہ ہے تو مٹی سے اسے جھاڑنا کوئی مفید عمل نہ ہوا (۲) اور اس بارے میں اختلاف ہے کہ نماز میں پیشانی سے مٹی صاف کرنا مکروہ ہے یا نہیں جیسا کہ آگے اسے ہم ذکر کریں گے۔

علیہ **اقول** الذی فی الحلیۃ ھکذا ثم فی الخلاصۃ والنہایۃ وحاصلہ ان کل عمل مفید للمصلی فلا بأس بفعلہ کسلت العرق عن جبینہ ونفض ثوبہ من التراب وما لیس بمفید یکرہ للمصلی الاشتغال بہ اھ واعترض علیہ بثلثۃ وجوہ فقال قلت لکن اذا کانت یکرہ رفع الثوب کیلایتقرب (کما تقدم) وانه قد وقع الخلاف فی انه یکرہ مسح التراب عن جہتہ فی الصلوۃ کما سئذکرہ، وانه قد وقع

عہ ذکر فیہ معتزکا ولم یتخلص من عہ اس میں معرکہ آرائی کی جگہ بتائی ہے اور (باقی بر صفحہ آئندہ)

۱۔ معروضۃ علی العلامة ش

۲۔ مسئلہ نمازی کو ہر وہ عمل کہ نماز میں مفید ہو جائز و غیر مکروہ ہے اور ہر وہ عمل جس کا فائدہ نماز کی طرف عائد نہ ہو کم از کم مکروہ و خلاف اولیٰ ہے۔

۳۔ مسئلہ سجدہ میں ماتھے پر لگی ہوئی مٹی اگر ایذا دے مثلاً اس میں باریک لنگریاں ہوں یا کثیر ہو کہ آنکھوں پلوں پر جھڑتی ہے جب تو مطلقاً اسے پونچھنے میں حرج نہیں اور نہ اخیر التحیات کے ختم سے پہلے مکروہ ہے اور اس کے بعد سلام سے پہلے حرج نہیں اور سلام کے بعد اسے صاف کر دینا تو مستحب ہے بلکہ اگر ریا کا خیال ہو کہ لوگ ٹیکہ دیکھ کر نمازی سمجھیں جب تو اس کا باقی رکھنا حرام ہوگا۔

۱۔ جہ المتعار علی رد المتار کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ الخ الجمع الاسلامی مبارکپور، ہند ۳۰۵/۱



الندب الى ترتيب الوجه في السجود (۳) اور کپڑا تو درکنار چہرے کو سجدے میں خاک آلود

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کلامہ کبیر شئ اقول و  
الوقوف الاصلی باصول المذهب  
ان لو اذاه و شغل قلبه  
کان کانت فيه صغار حصی او کانت  
کثیرا یتناثر علی عیونه و جفونه  
مسح مطلقا و لوفی وسط  
الصلوة و الاکرة فی خلال الصلوة  
و لوفی التشهد الاخیر اما بعد  
و قبل السلام فقد نصوا ان  
لا یاس به بلا خلاف و بعد  
السلام یتحب المسح دفعا  
للاذی و کراهة المثلة ففی الخانیة  
لا یاس بان یمسح جبهته من  
التراب و المحشیش بعد الفراغ  
من الصلوة و قبله اذا کانت  
یضر ذلک و یشغله عن الصلوة  
وان کانت لا یضر ذلک یکره فی وسط  
الصلوة و لا یکره قبل التشهد و  
السلام اه و فی الحلیة و فی التحفة

ان کے کلام سے کوئی بڑی بات حاصل نہیں ہوتی۔  
اقول اصول مذہب سے زیادہ مطابق اور  
ہم آہنگ یہ ہے کہ مٹی سے اگر اسے تکلیف ہو  
اور اس کا دل بٹے مثلاً یہ کہ اس پر کنکریوں کے  
ریزے ہوں یا مٹی اتنی زیادہ ہو کہ آنکھوں اور  
پلکوں پر بھر کر گر گئی ہو تو اسے صاف کر دے۔  
مطلقاً۔ اگرچہ درمیان نماز میں ہو۔ ورنہ  
درمیان نماز صاف کرنا مکروہ ہے اگرچہ تشہد اخیر  
میں ہو، اور اس کے بعد سلام سے قبل  
صاف کرنے سے متعلق علما کی بلا اختلاف تصریح  
ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ اور بعد سلام  
صاف کرنا دفع اذی اور کراہت مثلاً کے پیش نظر  
مستحب ہے۔ خانیہ میں ہے: اس میں حرج  
نہیں کہ پیشانی سے مٹی اور تر کا نماز سے فارغ  
ہونے کے بعد صاف کر دے اور اس سے پہلے  
بھی جب کہ اس سے اسے ضرر ہو اور نماز سے اس  
کا دل بٹتا ہو۔ اور اگر اس سے ضرر نہ ہو تو درمیان  
نماز مکروہ ہے اور تشہد و سلام سے پہلے مکروہ  
نہیں۔ اه۔ حلیہ میں ہے: تحفہ میں ہے کہ  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ف مسئلہ مستحب ہے کہ سجدہ میں سر خاک پر بلا حائل ہو۔

لے فتاویٰ قاضی خان کتاب الصلوة باب الحدیث فی الصلوة الخ نو کشور لکھنؤ ۱/ ۵۷





الثوب من التراب عملاً مفيداً | محل نظر ہے کہ مٹی سے کپڑے کو جھاڑنا کوئی مفید عمل ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

الناس حرمة قطعاً كما لا يخفى ورأيتني  
كُتبت على قول البدائع لو قطع الصلوة  
في هذه الحالة لا يكره ما  
نصه

**اقول** كيف لا يكره مع ان  
الواجب عليه الا انها بالسلاسل لا القطع  
بعمل غيره فان اراد بالقطع الانتهاء  
منعنا القياس لانه ما مور به كيف  
يقاس عليه ما ليس مطلوباً وهو  
ما لم ينهها لا يقع ما يقع الا في حلالها  
الاترى الى اثنا عشرية  
قال في الهداية على تخريج  
البردعي "ان الخروج عن  
الصلوة بصنع المصلي  
فرض عند ابي حنيفة  
رضي الله تعالى عنه فاعتراض  
هذه العوارض عنده  
في هذه الحالة كاعتراضها  
في خلال الصلوة اهـ وفي الفتح

اسے باقی رکھے تو قطعاً حرام ہے جیسا کہ واضح ہے۔  
اور بدائع کی عبارت "اس حالت میں اس کا نماز  
قطع کر دینا مکروہ نہیں" پر میں نے اپنا تحریر کردہ  
یہ حاشیہ دیکھا:

**اقول** کیوں مکروہ نہیں جب کہ اس  
پر واجب یہ ہے کہ سلام پر نماز پوری کرے  
نہ یہ کہ سلام کے علاوہ کسی عمل سے نماز قطع کر دے۔  
تو اگر قطع سے ان کی مراد نماز پوری کرنا ہے تو  
قیاس درست نہیں کیونکہ سلام پر نماز پوری  
کرنے کا تو اسے حکم ہے اس پر اس عمل کا قیاس  
کیسے ہو سکتا ہے جو مطلوب نہیں اور جب تک  
وہ نماز سلام سے پوری نہ کرے جو عمل بھی ہوگا  
درمیان نماز ہی ہوگا کیا وہ مشہور بارہ مسائل  
پیش نظر نہیں۔ ہدایہ میں فرمایا: امام بردعی کی  
تخریج پر یہ ہے کہ نماز سے مصلیٰ کا اپنے عمل کے ذریعہ  
باہر آنا امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک  
فرض ہے۔ تو ان کے نزدیک اس حالت میں ان  
عوارض کا پیش آنا ایسا ہی ہے جیسے نماز کے  
درمیان پیش آنا اھ۔ اور فتح القدیر میں امام  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ف: تطفل على الامام المجيل صاحب البدائع -

اور اس میں مطلقاً "کوئی حرج نہیں ہے"۔  
 نماز کو معلوم ہے کہ حلیٰ نے خلاصہ و نہایہ سے  
 جس طرح عبارت نقل کی ہے اس پر ان کا  
 اعتراض بالکل درست اور بجا ہے کیونکہ اس  
 عبارت میں مٹی سے جھاڑنے کی صراحت موجود ہے۔

وانه لا بأس به مطلقاً فيه نظر  
 ظاهر<sup>۱</sup> اھ وانت تعلم ان اعتراضه  
 على ما نقل عن الخلاصة والنهاية  
 صحيح الم الغاية للتصريح فيه  
 ان النفض من التراب -

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کرنی سے نقل ہے، امام صاحب کے نزدیک  
 ان عوارض کی صورتوں میں نماز اسی لئے باطل  
 ہوتی ہے کہ وہ ابھی اثنائے نماز میں ہے کیوں نہ ہو  
 جب کہ ابھی اس کے ذمہ ایک واجب باقی  
 ہے وہ ہے سلام، یہ نماز کا آخری عمل ہے  
 اور نماز میں داخل ہے اھ — تو امام بردی  
 و امام کرنی دونوں حضرات کی تخریجیں اس پر متفق  
 ہیں کہ ماقبل سلام، درمیان نماز داخل ہے  
 تو اس حالت میں واقع ہونے والا وہ کام مکروہ  
 کیوں نہ ہو گا جو نہ افعال نماز سے ہے نہ مفید ہے  
 نہ اس کی حاجت ہے تو تدبر کرو۔ اس لئے  
 کہ اتفاق موجود ہوتے ہوئے بحث کی —  
 خصوصاً مجھ جیسے سے — گنجائش نہیں۔  
 اتباع منقول کا ہو گا اگرچہ اس کی وجہ معقول ظاہر  
 نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم اھ منہ غفرلہ (ت)

ناقل عن الكرخي انما تبطل عنده  
 فيها لانه في اثنائها كيف وقد  
 بقى عليه واجب وهو السلام  
 وهو آخرها داخل فيها اھ  
 فاتفقت التخریجات ان ما  
 قبل السلام داخل في خلال  
 الصلوة فلم لا يكره ما يكون  
 فيه مما ليس من افعال  
 الصلوة ولا مفيداً محتاجاً  
 اليه فتدبر اذا لا بحث مع  
 الاطباق لاسيما من مثل  
 والاتباع للمنقول وان لم  
 يظهروا للعقول، والله تعالى  
 اعلم اھ منہ غفرلہ۔

**اقول** وانا قید بقولہ مطلقا لان الثوب ان كان مما يفسد التراب كانه يكون من الحديد المخلوط للرجل او الخالص للمرأة وكان في التراب ندوة فلوله يغسل بقى متلوثا ولو غسل فسد فحينئذ ينبغي ان لا ينهى التوقي فان الضرورات تبيح المحظورات، والله تعالى اعلم۔

ولكن الشان ان ليس لفظ التراب لافي الخلاصة ولا في النهاية فنص نسختي الخلاصة ولا يعث بشئ من جسده وثيابه والماعمل ان كل عمل هو مفيد لا باس به للمصلی وقد صح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه سلت العرق عن جبينه وكان اذا قام من سجوده نفض ثوبه يمنا و يسرا وما ليس بمفيد يكره كاللعاب ونحوه ۱۰۱۱۔

**اقول** اعتراض کے الفاظ میں انہوں نے مطلقاً کی قید اس لئے رکھی ہے کہ اگر کپڑا ایسا ہو جو کہ مٹی سے خراب ہو جائے مثلاً مرد کا کپڑا مخلوط ریشم کا یا عورت کا خالص ریشم کا ہو اور مٹی میں نمی ہو اب اگر اسے دھوتا نہیں تو کپڑا خاک آلود رہ جاتا ہے اور دھوتا ہے تو خراب ہوتا ہے ایسی صورت میں مٹی سے بچانا ممنوع نہ ہونا چاہئے کیوں کہ ضرورتوں کے پاس ممنوعات مباح ہو جاتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

لیکن معاملہ یہ ہے کہ لفظ تراب (مٹی) نہ خلاصہ میں ہے نہ نہایہ میں ہے۔ میرے نسخہ خلاصہ کی عبارت یہ ہے: "اور اپنے جسم یا کپڑے کے کسی حصے سے کھیل نہ کرے۔ اور حاصل یہ ہے کہ ہر وہ عمل جو مفید ہو مصلی کے لئے اس میں حرج نہیں، جی صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بطریق صحیح ثابت ہے کہ جین مبارک سے پسینہ صاف کیا اور جب سجدہ سے اٹھتے تو اپنا کپڑا دائیں بائیں جھٹک دیتے۔ اور جو مفید نہیں وہ مکروہ ہے جیسے لعب اور اس کے مثل ۱۰۱۱۔

**ف** مسئلہ اگر کپڑا بیش قیمت ہے جیسے ریشم تانے کا مرد کے لئے یا خالص ریشمی عورت کے لئے اور نماز خالی زمین پر پڑھ رہا ہے اور مٹی گیلی ہے کہ کپڑا نہ بچائے تو کپڑے سے خراب ہوگا اور دھونے سے بگڑ جائے گا تو ایسی حالت میں بچانے کی اجازت ہونی چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ونص النهاية على ما نقل  
في البحر مثل ما اثرته عن العناية  
بمعناه وقد صرح فيه بالمراد اذ  
قال كيلا يتقصور صورة ولا توجه  
عليه شيء من الايرادات بيد ان  
الامام الحلبي ثقة حجة امين في  
النقل فالظاهر انه وقع هكذا في  
نسخته الخلاصة والنهاية ولكن  
العجب من البحر نقل عبارة  
النهاية مصرحة بالصواب  
ثم عقبها بالاعتراضات الواردة على  
لفظ من التراب واقرها  
كانه ليس عنها جواب -

اور نہایہ کی عبارت جیسے بحر میں نقل کی ہے  
بالمعنی اسی کی طرح ہے جو میں نے عنایہ سے نقل  
کی اور اس میں مراد کی تصریح کر دی ہے کیوں کہ  
اس میں کہا ہے: "تاکہ صورت نہ باقی رہے"  
اور اس عبارت پر ان تینوں اعتراضوں میں سے  
ایک بھی وارد نہیں ہو سکتا۔ مگر امام حلّبی نقل  
میں ثقہ، حجت، امین ہیں تو ظاہر یہ ہے کہ ان  
کے خلاصہ اور نہایہ کے نسخوں میں عبارت اسی  
طرح ہوگی جیسے انھوں نے نقل کی۔ لیکن  
تعجب بحر پر ہے کہ انھوں نے نہایہ کی عبارت تو  
صاف صحیح کی تصریح کے ساتھ نقل کی (وہ جس  
پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا) پھر بھی  
اس کے بعد لفظ "تراب" سے متعلق وارد  
ہونے والے اعتراضات نقل کر کے انھیں  
برقرار رکھا گویا ان کا کوئی جواب نہیں۔

یہ نہایت کلام ہے تحقیق معنی عبث میں، اب تنقیح حکم کی طرف چلے دو باللہ التوفیق  
اقول بیان سابق سے واضح ہوا کہ عبث کا مناط فعل میں فائدہ معتد بہا مقصود نہ ہونے پر  
ہے اور وہ اپنے عموم سے قصہ مضر و ارادۂ شر کو بھی شامل، تو بظاہر مثل اسراف اس کی بھی دو  
صورتیں، ایک فعل بقصد شنیع، دوسری یہ کہ نہ کوئی بُری نیت ہونہ اچھی۔ رب عزوجل نے فرمایا،  
افحسبتم انما خلقناکم عبثا و انکم  
الینا لا ترجعون الیہ  
کیا اس گمان میں ہو کہ ہم نے تمھیں عبث بنایا  
اور تم ہماری طرف نہ پلٹو گے۔

۲: حکم عبث کی تنقیح۔

۱: تطفل على البحر



علمائے اس آیت کریمہ میں عبث کو معنی دوم پر لیا یعنی کیا ہم نے تم کو بیکار بنایا، تمہاری آخرینش میں کوئی حکمت نہ تھی، یونہی سمیٹے پیدا ہوئے یہودہ مر جاؤ گے نہ حساب نہ کتاب نہ عذاب نہ ثواب، جیسے وہ خبیث کہا کرتے تھے:

ان ہی الا حیاتنا الدنیا نموت و نحیی  
و ما نحن بمبعوثین  
یہ تو نہیں مگر یہی ہماری دنیا کی زندگی، ہم مرتے ہیں اور جیتے ہیں اور مرنے کے بعد دوبارہ ہم اٹھائے نہ جائیں گے۔ (ت)

اس پر رد کو یہ آیت اتری۔

کما تقدم من بعض نقله و نرا عم العلامة  
الخفاجی بعد ما ذکر فی العبث ثلث  
عبارات تقدمت و الظاهر  
ان السرا (اعی فی هذه الکریمة) الاول  
اقول اولاً علمت ان کل واحد  
و ثانیاً ان ابقینا التغایر فالظاهر  
الاخیرات لان فی الهمزة  
انکاس ما حسبوه لایجاب ما سلبوه  
ولیس المراد اثبات فائدة  
ما لو غیر معتد بهما و لهذا قال  
فی الارشاد بغیر حکمة  
بالغة و اطلت الحلال  
لان حکم الله تعالى کلها بالغة

جیسا کہ اس کی کچھ نقیض گزر چکیں — اور علامہ  
خفاجی نے عبث سے متعلق وہ تین عبارتیں  
ذکر کیں جو گزر چکیں پھر یہ کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ اس  
آیت کریمہ میں مراد پہلا معنی ہے اھ —  
اقول اولاً یہ واضح ہو چکا کہ سب تعریفیں  
ایک ہی ہیں۔ ثانیاً اگر ہم تغایر باقی  
رکھیں تو ظاہر آخری دو تعریفیں ہیں۔ اس لئے  
کہ ہمزہ میں ان کے گمان کا انکار ہے تاکہ اس کا  
اثبات ہو جس کی انھوں نے نفی کی۔ اور مراد یہ  
نہیں کہ کسی بھی فائدہ کا اثبات ہو جائے اگرچہ  
قابل لحاظ و شمار نہ ہو۔ اور اس لئے ارشاد  
میں فرمایا: بغیر حکمت بالغہ کے۔ اور جلال نے  
مطلق رکھا، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ہر حکم بالغ ہے

۱۔ معروضۃ علی العلامة الخفاجی ۲۔ معروضۃ اخری علیہ

۱۵ القرآن الکریم ۲۳/۳۴

۱۶ غنایۃ القاضی علی تفسیر البیضاوی تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۶/۹۱۱

۱۷ الارشاد العقل السلیم ۱۸ دار احیاء التراث العربی بیروت ۶/۱۵۳

علیٰ ان الحکمة نفسہا یستحیل ان لا یعتقد بہا۔ علاوہ ازیں بذات خود حکمت ناممکن ہے کہ غیر معتد بہا ہو۔  
اور سیدنا ہود علیٰ نبینا الکریم وعلیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے اپنی قوم عاد سے فرمایا،

اتبنون بكل ریح اية تعبثون ۝ وتتخذون مصانع لعلکم تخلدون ۝  
کیا ہر بلندی پر ایک نشان بناتے ہو عبث کرتے  
یا عبث کے لئے اور کارخانے بناتے ہو گویا  
تمہیں ہمیشہ رہنا ہے۔

اس آیت کریمہ میں بعض نے کہا راستوں میں مسافروں کے لئے بے حاجت بھی جگہ جگہ علامتیں قائم کرتے تھے۔

ذکرہ فی البکیر و تبعہ البیضاوی و ابو السعود و الجمل قال فی الانوار (ایۃ) علما للمارة (تعبثون) یبنائھا اذا کانوا یہتدون بالنجوم فی اسفارہم فلا یحتاجون الیہا ۱؎ فاور دان لا نجوم بالہمار وقد یحدث باللیل من الغیوم ما یستر النجوم، و اجاب فی العنایۃ بانہم لا یحتاجون الیہا غالباً اذا مر الغیم نادر لاسیما فی دیار العرب ۲؎

اسے تفسیر کبیر میں ذکر کیا اور بیضاوی، ابو السعود اور جمل نے اس کا اتباع کیا۔ انوار التنزیل بیضاوی میں ہے (نشان) گزرنے والوں کے لئے علامت (عبث کرتے ہو) اسے بنا کر۔ اس لئے کہ وہ اپنے سفروں میں ستاروں سے راہ معلوم کرتے تھے تو انہیں نشانات کی حاجت نہ تھی ۱؎ اس پر اعتراض ہوا کہ دن میں ستارے نہیں ہوتے اور رات کو بھی کبھی اتنی بدلی ہو جاتی ہے کہ ستارے چھپ جاتے ہیں۔ عنایۃ القاضی میں علامہ خفاجی نے اس کا یہ جواب دیا کہ زیادہ تر انہیں اس کی حاجت نہ تھی اس لئے کہ بدلی ہوتا نادر ہے خصوصاً دیار عرب میں۔ ۲؎

اقول اولاً دن والی صورت سے

اقول اولاً لم یجب عن

ف: معروضۃ ثالثۃ علیہ۔

۱؎ القرآن الکریم ۲۶/۱۲۸ و ۱۲۹

۲؎ انوار التنزیل (تفسیر البیضاوی) تحت الآیۃ ۲۶/۱۲۸ و ۱۲۹ دار الفکر بیروت ۲۳۴/۴

۳؎ عنایۃ القاضی علی تفسیر البیضاوی " " " دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۹۹/۷









الفتح وتبعه في الذكر والغنية و  
لفظ مولى خسرو انه خارج الصلوة منه  
عنه فما ظنك فيها <sup>عليه السلام</sup> ولفظ المحقق الحلبي  
العبث حرام خارج الصلوة قفي  
الصلوة اولي اهـ۔

اور درر وغنیہ میں اس کا اتباع کیا۔ مولى خسرو  
کے الفاظ یہ ہیں، وہ بیرون نماز منہی عنہ ہے تو  
اندرون نماز سے متعلق تمہارا کیا حال ہے۔  
اور محقق الحلبي کے الفاظ یہ ہیں، عبث بیرون نماز  
حرام ہے تو اندرون نماز بدرجہ اولیٰ (حرام)  
ہوگا۔

فان قلت اطلقوا وانما هو حكم  
القسم الاول قلت اصل الكلام في  
الصلوة وكل عبث فيها من القسم  
الاول فتعين مراد اوقات اللام  
للعهد فحصل التقصى عما اورد  
السروجي في الغاية وتبعه في  
البحر والشرنبلالي في الغنية  
وش ان العبث خارجها بشوبه او بدنه  
خلاف الاول ولا يحرم  
قال والمحدث (اع) ان الله كره  
لكم ثلثا العبث في الصلوة  
والرفث في الصيام والضحك  
في المقابر رواه القضاعي  
عن يحيى بن ابی كثير مرسلًا قيد بكونه

اگر کہتے ان حضرات نے مطلق رکھا ہے اور  
یہ قسم اول کا حکم ہے میں کہوں گا اصل کلام نماز  
سے متعلق ہے اور نماز میں ہر عبث قسم اول سے  
ہے تو اسی کا مراد ہونا متعین ہے اور "العبث"  
میں لام عہد کا ہے تو اس اعتراض سے چھٹکارا  
ہو گیا جو سروجی نے غایہ میں وارد کیا اور صاحب بحر  
نے بحر میں اور شرنبلالی نے غنیہ میں اور شامی نے  
اس کی پیروی کی۔ (اعتراض یہ ہے) کہ بیرون نماز  
اپنے کپڑے یا بدن سے عبث (کھیل کرنا) خلاف  
اولیٰ ہے، حرام نہیں۔ اور کہا کہ، یہ حدیث "بیشک  
اللہ نے تمہارے لئے تین چیزیں ناپسند فرمائیں،  
نماز میں عبث، روزے میں بیہودگی، قبرستانوں میں  
ہنسنے۔ قضاعی نے یحییٰ بن ابی کثیر سے مرسل  
روایت کی۔" اس میں عبث کے ساتھ اندرون نماز

ف: تطفل على السروجي والبحر والشرنبلالي وش۔

۱۔ الدرر المحکم شرح غرر الاحکام کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة الخ میر محمد کتب خانہ کراچی ۱/ ۱۰۷  
۲۔ غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصلی کراچیۃ الصلوة سہیل الکیڈمی لاہور ص ۳۲۹  
۳۔ البحر الرائق بحوالہ القضاعی فی مسند الشہاب کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/ ۲۰

فی الصلوة اھ۔

ہونے کی قید لگی ہوئی ہے اھ۔ (ت)

ظاہر ہے کہ معنی اول پر عبث ممنوع و ناجائز ہوگا نہ دوم پر، اور یہاں ہمارا کلام قسم دوم میں

ہے یعنی جہاں نہ قصہ معصیت نہ پائی کی اصاعت۔

بل اقول لك ان تقول ان في

النظر الدقيق لاحكام على العبث في

نفسه بالحظر والتحريم اصلا وما كان

لانضمام ضمنية ذميمة فانما مرجعه اليها

دونه وتحقيق ذلك انا اريد انك تظافر

الكلمات على ان مناط العبث

على عدم قصد الفائدة بالفعل وهذه

حقيقة متحصلة بنفسها وليس قصد

المضر او عدم قصده من

مقوماتها ولا مما يتوقف عليه وجودها

كسبب وشرط في عدم محصلاتها

فاذن ليس قصد مضر الا من مجاوراتها

وما كان لمجاور يكون حكاه

لصاحبه الاترى ان البيع

يحرم بشرط فاسد وبعد

اذ ان الجمعة واذا سئلت

بلکہ میں کہتا ہوں تم کہہ سکتے ہو کہ بنظر دقیق

دیکھا جائے تو خود عبث پر منع و تحریم کا حکم بالکل

نہیں اور جو حکم منع کسی مذموم ضمیمہ کے شامل ہو جائے

کے وجہ سے ہے اس کا مرجع اس ضمیمہ کی طرف

ہے عبث کی جانب نہیں۔ اس کی تحقیق

یہ ہے کہ ہم دکھا چکے کہ کلمات کا اس پر اتفاق ہے

کہ عبث کا مدار اس پر ہے کہ بالفعل فائدہ کا

قصد نہ ہو۔ اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو خود

حصول وثبوت رکھتی ہے۔ اور مضر کا قصد یا عدم

قصد اس کا نہ تو جز ہے نہ سبب و شرط کی طرح

اس پر اس کا وجود موقوف ہے کہ اسے اس کا

مقتضی شمار کیا جائے۔ تو کسی مضر کا قصد پس اس کا

مجاور اور اس سے متصل ہی ہو سکتا ہے اور جو حکم

کسی مجاور و متصل کے سبب ہو وہ دراصل اسی

متصل کا حکم ہے اس کے ساتھ والے کا نہیں۔

دیکھئے کسی شرط فاسد سے بیع حرام ہوتی ہے

ف: تحقیق المصنف ان فی تقسیم الشئ بحسب المجاور لایکون حکم القسم حکم المقسم۔

لہ البحر الرائق بحوالہ الغایۃ للشرح کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۰/۲

غنیۃ ذوی الاحکام فی بغیۃ درر الاحکام علی ہامش درر الاحکام ~ میر محمد کتب خانہ کراچی ۱۰۷/۱

رد المحتار کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة وما یرکبہا فیہا دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۰/۱

عن حكم البيع قلت مشروع  
بالكتاب والسنة واجماع الامة  
كما ذكره في غاية البيان وغيرها  
والصلوة تكرر في ثياب الحرير  
للرجل وفي الارض المغصوبة و  
لا يمنعك ذلك بان تقول اذا سئلت  
عن حكمها ان الصلوة خير موضوع  
فمن استطاع ان يستكثر منها فليستكثر  
كما رواه الطبراني في الاوسط  
عن ابى هريرة رضى الله  
تعالى عنه عن المصطفى صلى  
الله تعالى عليه وسلم ،  
وبالجملة يؤخذ على المعصية  
من حيث قصد الشر لا من حيث  
عدم قصد الخير وهي انما كانت عبثا من هذه  
الحيثية لا من تلك فليس المحظر حكم العبث اصلا .  
اس کا حکم وہی ہے جو ابھی غایہ سروجی و بحر الرائق وغینہ شربلانی ورد المختار سے منقول ہوا کہ  
خلاف اولے ہے اور یہی مفاد در مختار ہے :

حيث قال كره عبثه للنهي الاحتاجه  
ولباس به خارج الصلوة اه فاف  
لاباس لما تركه اولي .

یوں ہی اذان جمعہ کے بعد بیع حرام ہے اور اگر خود  
بیع کا حکم پوچھا جائے تو جواب ہوگا کہ جائز ، اور  
کتاب و سنت و اجماع اُمت سے مشروع ہے  
جیسا کہ اسے غایۃ البیان و غیر ہائیں ذکر کیا ہے ۔  
یوں ہی نماز ریشمی کپڑے میں مرد کے لئے اور غصبہ  
زمین میں کسی کے لئے بھی مکروہ ہے لیکن اگر  
خود نماز کا حکم پوچھا جائے تو جواب یہی ہوگا نماز  
ایک وضع شدہ خیر اور نیکی ہے تو جس سے ہو سکے  
کہ اسے زیادہ حاصل کرے تو اسے پائے کرہ  
زیادہ حاصل کرے ۔ جیسا کہ اسے طبرانی نے معجم اوسط  
میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ،  
مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے ۔  
الحاصل معصیت پر مواخذہ اس لحاظ سے ہے کہ  
شر کا قصد ہوا ، اس لحاظ سے نہیں کہ خیر کا قصد نہ ہو  
اور وہ عبث اسی حیثیت سے ہے اُس حیثیت  
سے نہیں تو عبث کا حکم ممانعت بالکل نہیں ۔ (ت)  
اس کا حکم وہی ہے جو ابھی غایہ سروجی و بحر الرائق وغینہ شربلانی ورد المختار سے منقول ہوا کہ

اس کے الفاظ یہ ہیں : اس کا عبث نہی کی وجہ سے  
مکروہ ہے مگر یہ کہ کسی حاجت کی وجہ سے ہو اور  
بیرون نماز اس میں حرج نہیں اھ ۔ اس لئے کہ  
لاباس (حرج نہیں) اسی کے لئے بولا جاتا ہے جس کا  
ترک اولیٰ ہے ۔ (ت)

اور یہی وہ ہے جو قول سوم میں ارشاد ہوا کہ پانی میں اسراف ذکر نا آداب سے ہے،  
 اما ما فی الحلیۃ فی مسألة فرقة الاصابع  
 هل یکره خارج الصلوة فی النوازل  
 یکره والظاہرات المراد کراهة  
 تنزیہ حیث لا یكون لغرض صحیح اما  
 لغرض صحیح ولو اراحة الاصابع فلا ۱۱  
 وفي تشبیہا بعد ذکر النہی  
 عنه فی الصلوة وفي السعی  
 الیہا ولمنتظرہا کمثلہم فی الفرقة  
 مانصہ فیبقی فیما وراء ہذہ  
 الاحوال حیث لا یكون عبثا  
 علی الاباحۃ من غیر کراهۃ  
 وان کان علی سبیل العبث یکره  
 تنزیہا ۱۲ وتبعہ فیہما ش  
 والبحرفی الاولی و مراد انہ  
 لما لم یکن فیہا خارجہا  
 نہی لم تکن تحریمیۃ کما اسلفنا  
 قریباً ۱۳ یرید ما قدم انہ

مگر حلیہ میں انگلیاں چٹخانے کے مسئلہ میں ہے؛  
 کیا یہ بیرون نماز بھی مکروہ ہے؛ نوازل میں ہے  
 کہ مکروہ ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ کراہت تنزیہ  
 مراد ہے جبکہ اس کی کوئی غرض صحیح نہ ہو۔ اور اگر  
 کسی غرض صحیح کے تحت ہو اگرچہ انگلیوں کو راحت  
 دینا ہی مقصود ہو تو کراہت نہیں ۱۱۔ اور ایک  
 ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں  
 ڈالنے سے متعلق نماز میں، اور نماز کے لئے  
 جانے اور نماز کے انتظار کی حالتوں میں انگلیاں  
 چٹخانے کی طرح نہی کا ذکر کرنے کے بعد حلیہ میں  
 لکھا ہے: ان کے علاوہ احوال میں جہاں کہ  
 عبث نہ ہو بغیر کسی کراہت کے اباحت پر حکم  
 ہے گا اور اگر بطور عبث ہو تو مکروہ تنزیہی ہو گا ۱۲۔  
 ان دونوں مسئلوں میں شامی نے حلیہ کا اتباع  
 کیا ہے اور بحر نے پہلے مسئلہ میں اتباع کیا ہے  
 اور مزید یہ لکھا: چونکہ انگلیاں چٹخانے سے متعلق  
 بیرون نماز مانعت نہیں اس لئے وہاں یہ مکروہ

۱۔ مسئلہ نماز میں انگلی چٹخانا گناہ و ناجائز ہے یوں ہی اگر نماز کے انتظار میں بیٹھا ہے یا نماز  
 کے لئے جا رہا ہے۔ اور ان کے سوا اگر حاجت ہو مثلاً انگلیوں میں بخارات کے سبب کسل پیدا ہو تو  
 خالص اباحت ہے اور بے حاجت خلاف اولیٰ و ترک ادب ہے۔

۲۔ مسئلہ یہی سب احکام اپنے ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں ڈالنے کے ہیں۔  
 ۱۱ و ۱۲ حلیۃ المحلی شرح نیت المصلی

۱۳ البحر الرائق کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۰/۲



تحریمی نہیں جیسا کہ کچھ پہلے اسے ہم بیان کر چکے  
پہلے یہ بتایا ہے کہ اگر دلیل مخالفت نہ کرتی ہو بلکہ  
غیر جرمی طور پر ترک کا افادہ کر رہی ہو تو کراہت  
تیزی ہوگی اور جو گرنے مسئلہ دوم کے بعد  
یہ لکھا ہے کہ ہم ہدایہ کے حوالے سے بیان کر چکے  
ہیں کہ بیرون نماز عبث حرام ہے اور اسے ہم نے  
کراہت تحریم پر محمول کیا تو بیرون نماز بے حاجت  
عبث کا حکم بھی یہی ہونا چاہئے۔

**اس پر میں کہتا ہوں کراہت تنزیہ**  
کا دعویٰ، خلاف اولیٰ اور کراہت تنزیہ کے درمیان  
عدم فرق پر اور اس خیال پر مبنی ہے کہ ہر مستحب  
کا ترک مکروہ ہے جیسا کہ تنبیہ سوم میں حلیہ کے حوالے  
سے ہم نے نقل کیا کہ: مکروہ تنزیہی کا مرجع خلاف اولیٰ  
ہے اور ظاہر یہ ہے کہ دونوں میں تساوی ہے۔  
اور جو گرنے نقل کیا کہ کراہت تنزیہ کا مرتبہ مندوب  
کے مقابل ہے اور شامی سے نقل کیا کہ ترک  
مندوب مکروہ تنزیہی ہے۔ اور وہاں واضح  
ہو چکا کہ تحقیق کیا ہے، اور توفیق خدا ہی سے ہے۔

اب رہا وہ جو گرنے مسئلہ دوم کے بعد  
لکھا تو میں کہتا ہوں اولاً بہت زیادہ  
عجیب و غریب ہے باوجود اسے کہ ابھی انہوں نے

ان لم یکن الدلیل نہیاً  
بل كانت مفسداً للترك الغیر  
المجانم فہم تنزیہیۃً اھـ وعقب  
الثانیۃ بقولہ وقد قد منا  
عن الہدایۃ ان العبث خارج  
الصلوۃ حرام وحملناہ علی کراہۃ  
التحریم فینبغی ان یکون العبث خارجہا  
لغیر حاجۃ کذلک اھـ

**فاقول دعویٰ کراہۃ التنزیہ**  
مبتنیہ علی عدم الفرق بین  
خلاف الاولیٰ وکراہۃ التنزیہ و  
نعم ان ترک کل مستحب مکروہ کما  
قد منافی التنبیہ الثالث عن الحلیۃ ان  
المکروہ تنزیہیہا مرجعہ خلاف الاولیٰ و  
الظاہر انہما متساویان، وعن البحر ان  
التنزیہ فی رتبۃ السندوب وعن ش ان ترک  
السندوب وعن ش ان ترک السندوب مکروہ تنزیہیہ  
وقد علمت ما هو التحقیق وبالله التوفیق۔

اما ما عقب بہ الثانیۃ فاقول  
اولاً اعجب واغرب مع انہ  
اسلف الان ان لیس

**ف: تطفل على البحر۔**

لہ البحر الرائق کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹/۲

رد المحتار " " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۲۹/۱

لہ البحر الرائق " " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۱ و ۲۰/۲



پہلے بتایا کہ بیرون نماز نہی نہیں تو مکروہ تحریمی نہیں  
 ثانیاً ہم تحقیق کر چکے کہ ہدایہ کا کلام عبث کی  
 قسم اول سے متعلق ہے تو اسے قسم دوم میں جاری  
 کرنا درست نہیں۔ (ت)

خارجہا نہی فلا تحريمية و ثانيا  
 حققنا ان كلام الهداية في القسم  
 الاول من العبث فاجراؤه في  
 الثاني غير سديد۔

ہم اوپر بیان کر آئے کہ کراہت تنزیہی کے لئے بھی نہی و دلیل خاص کی حاجت ہے اور مطلقاً  
 کوئی فعل کبھی کسی فائدہ غیر معتد بہا کے لئے کرنے سے شرع میں کون سی نہی مصروف ہے کہ کراہت  
 تنزیہ ہو، ہاں خلافِ اولے ہونا ظاہر کہ ہر وقت اولے یہی ہے کہ انسان فائدہ معتد بہا کی طرف  
 متوجہ ہو۔ رہی حدیث صحیح؛

انسان کے اسلام کی خوبی سے ہے یہ بات  
 کہ غیر مهم کام میں مشغول نہ ہوا یعنی بات ترک  
 کرے (اس کو ترمذی و ابن ماجہ نے اور  
 شعب الایمان میں بہیقی نے حضرت ابو ہریرہ  
 سے اور حاکم نے کئی میں حضرت ابو بکر صدیق  
 سے اور اپنی تاریخ میں حضرت علی مرتضیٰ سے،  
 اور امام احمد نے اور معجم کبیر میں طبرانی نے  
 سید ابن سید حضرت حسین بن علی سے، اور  
 شیرازی نے القاب میں حضرت ابو ذر سے،  
 اور معجم صغیر میں طبرانی نے حضرت زید بن ثابت  
 سے، اور ابن عساکر نے حضرت عمار بن ہشام

من حسن اسلام المرء تركه ما  
 لا يعنيه، رواه الترمذی و  
 ابن ماجه و البيهقي في الشعب  
 عن ابن هريرة و الحاكم في  
 الكنى عن ابن بكرة الصدوق و في  
 تاريخه عن علي المرتضى و  
 احمد و الطبراني في الكبير  
 عن السيد ابن السيد الحسين بن  
 علي و الشيرازي في الالقاب عن  
 ابن ذر و الطبراني في الصغير عن زيد بن ثابت  
 و ابن عساکر عن الحادث بن هشام

ف: تطلق أخر عليه۔

۱۔ سنن الترمذی کتاب الزہد حدیث ۲۳۲۴ دار الفکر بیروت ۱۳۲/۴  
 سنن ابن ماجہ کتاب الفتن باب كف اللسان في الفتنة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۹۵  
 مجمع الزوائد کتاب الادب باب من حسن اسلام المرء الخ دار الکتاب بیروت ۱۸/۸

رضی اللہ تعالیٰ عنہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا۔ امام نووی نے اسے حسن اور ابن عبد البر و ہیثمی نے صحیح کہا۔ (ت)

**اقول** اس کا مفاد بھی اُسی قدر کہ حسن اسلام سب محنت سے ہے اور محنت میں سب مستحسنت بھی نہ کہ ہر غیر مهم سے نہی، ورنہ غیر مهم تو بیکار سے بھی اعم ہے، تو سوا محنت کے سب نے نہی اگر مباحات سراسر ترفع ہو جائیں گے۔ لاجرم امام ابن حجر مکی شرح اربعین نووی میں فرماتے ہیں،

الذی یعنی الانسان من الامور ما يتعلق بضرورة حیاته فی معاشه مما یثبته من جوع و یرویه من عطش و یستزعم رتہ و یعف فرجه و نحو ذلك مما یدفع الضرورة دون ما فیہ تلذذ و استمتاع و استکثار و سلامتہ فی معادہ ۱۰

لطف و لذت اندوزی اور کثرت طلبی ہو۔ (ت)

لا یعنی و غیر مهم امور وہ ہیں جن کی کوئی حاجت نہ ہو، جن سے کوئی اخروی فائدہ نہ ہو۔ اور مهم امور وہ ہیں جن سے ضرورت دفع ہو نہ وہ جن میں لذت اندوزی و آسائش طلبی ہو۔ اور شیخ یوسف بن عمر نے فرمایا: لا یعنی امور وہ ہیں جن میں اجر فوت ہونے کا اندیشہ ہو۔ اور

ابن عطیہ مالکی شرح اربعین میں ہے،

ملا یعنیہ هو ما لا تدعو الحاجة الیه مما لا یعود علیہ منہ نفع اخروی والذی یعنیہ ما یدفع الضرورة دون ما فیہ تلذذ و تنعم وقال الشیخ یوسف بن عمر ما لا یعنیہ هو ما یخاف فیہ فوات الاجر

والذی یعنیه هو الذی لایخاف فیہ فوات ذلک <sup>۱</sup> اھ مختصراً۔ یعنی وہم وہ امور ہیں جن میں اجر فوت ہونے کا اندیشہ نہ ہوا <sup>۲</sup> مختصراً۔ (ت)

علامہ احمد بن حجازی کی شرح اربعین میں ہے :

الذی یعنی الانسان من الامور ما يتعلق بضرورة حیاته فی معاشه وسلامته فی معاده، ومما لایعنیہ التوسع فی الدنیا وطلب المناصب و الریاسة <sup>۳</sup> اھ ملخصاً۔ انسان کے لئے مہم وہ امور ہیں جو اس کی معاشی زندگی اور اخروی سلامتی کی ضرورت سے متعلق ہوں اور لایعنی غیر مہم امور دنیا کی وسعت اور منصب و ریاست کی طلب ہے <sup>۴</sup> اھ ملخصاً (ت)

تیسرے میں ہے :

الذی یعنیه ما تعلق بضرورة حیاته فی معاشه دون ما زاد، قال الغزالی حد ما لایعنی هو الذی لو ترك لم یفت به ثواب ولا ینجز به ضرر <sup>۵</sup>۔ مہم امر ہے جو اس کی معاشی زندگی کی ضرورت سے وابستہ ہو وہ نہیں جو زیادہ ہو۔ اور امام غزالی نے فرمایا : لایعنی کی تعریف یہ ہے کہ اگر اسے ترک کر دے تو اس سے کوئی ثواب فوت نہ ہو اور اس سے کوئی ضرر عائد نہ ہو۔ (ت)

مرقاۃ میں ہے :

حقیقة ما لایعنیہ ما لایحتاج الیہ فی ضرورة دینہ ودنیاہ ولا ینفعہ فی مرضاة مولایہ بان یكون عیشة بدو نہ ممکن، وهو فی استقامة حاله بغیرہ متمکنا، قال الغزالی وحد ما لایعنیك ان تتکلم بكل ما لو سکت عنه لایعنی کی حقیقت یہ ہے کہ دین و دنیا کی ضرورت میں اس سے کام نہ ہو اور رضا کے مولے میں وہ نفع بخش نہ ہو اس طرح کہ وہ اس کے بغیر زندگی گزار سکتا ہو اور وہ نہ ہو تو بھی وہ اپنی حالت درست رکھ سکتا ہو۔ امام غزالی نے فرمایا : لایعنی کی حد یہ ہے کہ تم ایسی بات بولو جو

۱۔ شرح اربعین للامام ابن عطیہ مالکی

۲۔ المجالس السنیة فی الکلام علی الاربعین للنوویة المجلس الثانی عشر الخ دار احیاء الکتب العربیہ مصر ۳۶ و ۳۷

۳۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث من حسن اسلام المر الخ مکتبة الامام الشافعی ریاض ۲ / ۳۸۱

لم تأثم ولم تنصر في حال  
ولامال وماله ان تجلس مع قوم  
فتحكى معهم اسفارك ومارأيت  
فيها من جبال وانهار، وما وقع لك  
من الوقائع، وما استحسنه من  
الاطعمة والثياب، وما تعجبت منه من  
مشايخ البلاد ووقائعهم، فهذه امور  
لو سكت عنها لم تأثم ولم تنصر، واذا  
بالغت في الجتهاد حتى لم يمتزج بحكايتك  
زيادة ولا نقصات، ولا تزكية  
نفس من حيث التفاخر بمشاهدة  
الاحوال العظيمة، ولا اغتياب لشخص،  
ولا مذمة لشئ مما خلقه  
الله تعالى، فانت مع ذلك كله  
مضيع زمانك، ومحاسب على  
عمل لسانك اذ تستبدل الذي  
هو ادف بالذي هو خير،  
لانك لو صرفت زمانك الكلام في  
الذكر والفكر بما ينفتح، لكن من  
نفحات رحمة الله تعالى ما يعظم  
جدواة ولو سبحت الله تعالى  
بنى لك بها قصر في الجنة، و  
من قدر على ان ياخذ كنزا من  
الكنوز فاخذ به له مدبرة لا ينتفع بها  
عه وقع في نسخة المرقاة المطبوعة مصر  
بدره بالباد وهو تصحيف امر منه.

نہ بولتے تو نہ گنہگار ہوتے نہ حال و مال میں اس  
سے تمہیں کوئی ضرر ہوتا۔ اس کی مثال یہ ہے کہ  
بیٹھ کر لوگوں سے تم اپنے سفروں کا قصہ بیان کرو  
اور یہ کہ میں نے اتنے پہاڑ اتنے دریا دیکھے اور یہ یہ  
واقعات پیش آئے اتنے عمدہ کھانوں اور کپڑوں  
سے سابقہ پڑا، اور ایسے ایسے مشائخ بلاد سے  
ملاقات ہوئی ان کے واقعات یہ ہیں۔ یہ ایسی  
باتیں ہیں جو تم نہ بولتے تو نہ گنہگار ہوتے، نہ ان سے  
تمہیں کوئی ضرر ہوتا۔ اور جب تمہاری پوری کوشش  
یہ ہو کہ تمہاری حکایت میں نہ کسی کمی بیشی کی آمیزش  
ہو، نہ ان عظیم احوال کے مشاہدہ پر الفاخر کے  
اعتبار سے خود ستائی کا شائبہ ہو، نہ کسی انسان  
کی غیبت ہو، نہ خدائے تعالیٰ کی مخلوقات میں  
کسی کمی بیشی کی مذمت ہو تو ان ساری احتیاطوں  
کے بعد بھی تم اپنا وقت برباد کرنے والے ہو اور  
تم سے اپنی زبان کے عمل پر حساب ہوگا اس لئے  
کہ تم خیر کے عوض اسے لے رہے ہو جو ادنیٰ و  
کمتر ہے، کیونکہ گفتگو کا یہ وقت اگر تم ذکر و فکر  
میں صرف کرتے تو رحمت الہی کے فیوض سے  
تم پر وہ در فیض کشادہ ہوتا جس کا نفع عظیم ہوتا  
اگر تم خدائے بزرگ و برتر کی تسبیح کرتے تو اس کے  
بدلے تمہارے لئے جنت میں ایک محل تعمیر ہوتا۔  
جو ایک خزانہ لے سکتا ہو مگر اسے چھوڑ کر ایک  
بے کار کا ڈھیلا اٹھالے تو وہ کھلے ہوئے خسارہ  
عہ مراقاة کے مطبوعہ مصر نسخہ میں مدبرہ کی جگہ باد  
سے بدرہ چھپا ہوا ہے یہ تصحیف ہے ۱۲ منہ (ت)



کان خاسرا خسرانا مبینا، و هذا علی فرض السلامة من الوقوع فی کلام المعصية و انی تسلیم من الافات التي ذکرناھا۔ اور صریح نقصان کا شکار اور یہ اس مفروضہ پر ہے کہ معصیت کی بات میں پڑنے سے سلامت رہ جاؤ، اور ان آفتوں سے سلامتی کہاں جو ہم نے ذکر کیں۔ (ت)

خلاصہ ان سب نفیس کلاموں کا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کو لایعنی باتیں چھوڑنے کی طرف ارشاد فرماتے ہیں جتنی بات آدمی کے دین میں نافع اور ثواب الہی کی باعث ہو یا دنیا میں ضرورت کے لائق ہو جیسے بھوک پیاس کا ازالہ بدن ڈھانکنا یا رسائی حاصل کرنا اسی قدر اہم ہے اور اس سے زائد جو کچھ ہو جیسے دنیا کی لذتیں نعمتیں منصب ریاستیں غرض جملہ افعال و اقوال و احوال جن کے بغیر زندگی ممکن ہو اور ان کے ترک میں نہ ثواب کا خوف نہ اب یا آئندہ کسی ضرر کا خوف وہ سب لایعنی وہ قابل ترک ہے مثلاً لوگوں کے سامنے اپنے سفر کی حکایتیں کہ اتنے اتنے شہر اور پہاڑ اور دریا دیکھے یہ یہ معاملے پیش آئے فلاں فلاں کھانے اور لباس عمدہ پائے ایسے ایسے مشایخ سے

علہ اقول مگر جبکہ نیت بیان عجائب صنعت و حکمت و قدرت ربانی و ذکر الہی ہو قال اللہ تعالیٰ فی الافاق و فی انفسکم افلا تبصرون ۱۲۵ منہ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، دنیا بھر میں، اور خود تم میں کتنی نشانیوں ہیں تو کیا تمہیں سوجھتا نہیں۔ ت)

علہ اقول مگر جبکہ ان کے ذکر میں اپنی یا سامعین کی منفعت دینی ہو اور خالص اُسی کا قصد کرے قال تعالیٰ و ذکرہم بایسم اللہ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور انہیں اللہ کے ن یاد دلاؤ۔ ت) ۱۲ منہ۔

علہ اقول مگر جبکہ اس سے مقصود اپنے اوپر احسانات الہی کا بیان ہو کہ ایسی جگہ ایسی ہے سرور سامانی میں مجھ سے ناچیز کو اپنے کرم سے ایسا ایسا عطا فرمایا۔ قال اللہ تعالیٰ و اما بنعمة ربك فحدث (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کرو۔ ت) ۱۲ منہ۔

علہ اقول مگر جبکہ علمائے سنت و صلحائے امت کے فضائل کا نشر اور سامعین کو ان سے استفادہ کی طرف ترغیب مقصود ہو عند ذکر الصالحین تنزل الرحمة (صالحین کے ذکر پر اللہ کی رحمت نازل ہوتی ہے۔ ت)

ف: حدیث و ائمہ کی جلیل نصیحت، لایعنی باتوں کا مومن کے ترک کی ہدایت اور لایعنی کے معنی کا بیان۔

۱۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح کتاب الادب باب حفظ اللسان تحت الحدیث۔ ۴۸۴ مکتبۃ المدینہ کوئٹہ ۵۸۵/۵۸۶

۲۔ القرآن الکریم ۵۳/۴ ۳۔ القرآن الکریم ۵۱/۲ ۴۔ القرآن الکریم ۵۱/۱۲ ۵۔ القرآن الکریم ۹۳/۱

۶۔ کشف الخفاء حدیث ۱۷۷۰ دار الکتب العلمیہ بیروت ۶۵/۲



ملنا ہوا، یہ سب باتیں اگر تو نہ بیان کرتا تو نہ گناہ تھا نہ ضرر ہوتا اور اگر تو کامل کوشش کرے کہ تیرے کلام میں واقعیت سے کچھ کمی بیشی نہ ہونے پائے، نہ اس تفاخر سے نفس کی تعریف نکلے کہ ہم نے ایسے ایسے عظیم حال دیکھے، نہ اس میں کسی شخص کی غیبت ہو نہ اللہ تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی کسی چیز کی مذمت ہو تو اتنی

**عہ اقول** ثواب ملنا بھی ایک فروع ضرر ہے، خود امام غزالی رحمہ اللہ سے بحوالہ تیسیر اور کلام ابن عطیہ مرقاۃ میں گزرا کہ جو کچھ آخرت میں نافع ہو لایعنی نہیں اور نہ اس کے معنی لیں کہ جس کے ترک میں نہ گناہ اخروی نہ ضرر دنیوی تو تمام مستحبات بھی داخل لایعنی ہو جائیں گے اور وہ بد اہت باطل ہے ۱۲ منہ

**عہ اقول** یعنی وہ کمی جس سے معنی کلام بدل جائیں جیسے کسی ضروری استثناء کا ترک ورنہ جبکہ ترک نکل میں گناہ نہیں ترک بعض میں کیوں ہونے لگا ۱۲ منہ۔

**عہ اقول** مگر جبکہ جس کی برائی بیان کی وہ گمراہ بد مذہب ہو کہ ان کی شناعة سے مسلمانوں کو مطلع کرنا واجبات دینیہ سے ہے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، اتوعون عن ذکر الفاجر متی يعرفہ الناس اذ کثر الفاجر بما فیہ یحذرہ الناس کیا فاجر کی برائی بیان کرنے سے پرہیز رکھتے ہو، لوگ اُسے کب پہچانیں گے، فاجر میں جو شنائتیں ہیں بیان کرو کہ لوگ اس سے پرہیز کریں۔ رواہ ابن ابی الدنیا فی ذم الغیبة والامام الترمذی الحکیم فی النوادر والحاکم فی المکنی والشیخ الرازی فی الالقباب وابن عدی فی الکامل والطبرانی فی الکبیر والبیہقی فی السنن والخطیب التاریخ عن معویۃ بن حیدۃ القشیری والخطیب فی رواۃ مالک عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ۱۲ منہ۔

**عہ اقول** مگر جبکہ اُس میں مصلحت دینیہ ہو اور معاذ اللہ اعتراض کے پہلو سے پاک ہو جیسے کچھ لوگ کسی طرف عازم سفر ہیں اُن کو بتانا کہ فلاں راستہ بہت خراب ہے اُس سے نہ جانا یا کوئی کسی عورت سے نکاح چاہتا ہے اسے اس کی صورت نسب وغیرہ میں عیوب معلوم ہیں ان کو خالص خیر خواہی کی نیت سے بیان کرنا حدیث ان فی ائین الانصار شیئاً رواہ مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ۔

لہ نوادر الاصول الاصل السادس والستون والمائة فی ذکر الفاجر دار صادر بیروت ص ۲۱۳  
السنن الکبریٰ کتاب الشهادات باب الرجل من اهل الفقه الخ " " " ۲۱۰/۱۰  
المجمع الکبیر حدیث ۱۰۱۰ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۴۱۸/۱۹  
اتحاف السادة المتقین بحوالہ الخطیب وغیرہ کتاب آفات اللسان دار الفکر بیروت ۵۵۶/۷  
صحیح مسلم کتاب النکاح باب ندب من اراد نکاح امرأة الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۴۵۶/۱

احتیاطوں کے بعد بھی اُس کلام کا حاصل یہ ہو گا کہ تو نے اتنی دیر اپنا وقت ضائع کیا اور تیری زبان سے اس کا حساب ہو گا تو خیر کے عوض اِدُنے بات اختیار کر رہا ہے اس لئے کہ جتنی دیر تُو نے یہ باتیں کیں اگر اتنا وقت اللہ عزوجل کی یاد اور اس کی نعمتوں و صفتوں کی فکر میں صرف کرتا تو غالباً رحمت الہی کے فیوض سے تجھ پر وہ کھلتا جو بڑا نفع دیتا اور مسیح الہی کرتا تو تیرے لئے جنت میں محل چُنا جاتا اور جو ایک خزانہ لے سکتا ہو وہ ایک نکمٹا ڈھیلا لینے پر بس کرے تو صریح زبان کا رہو، اور یہ سب بھی اُس تقدیر پر ہے کہ کلام معصیت سے بچ جائے، اور وہ آفتیں جو ہم نے ذکر کیں اُن سے بچنا کہاں ہوتا ہے۔ ظاہر ہو کہ لایعنی جملہ مباحات کو شامل ہے نہ کہ مطلقاً مکروہ ہو، ہاں مثلاً چار بار پانی ڈالنے کی عادت کر لے تو غالباً اس پر باعث نہ ہو گا مگر دوسو سو اور کم از کم اتنا ضرور ہو گا کہ دیکھنے والے اسے موسوس جانیں گے اور بلا ضرورت شرعیہ محلِ تہمت میں پڑنا ضرور مکروہ ہے فیذکر علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مذکور ہے من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلا یقفن مواقف التہم فی الباب عن تہمت کی جگہ نہ ٹھہرے اور اس باب میں امیر المؤمنین

علہ اقول ہر بار تسبیح الہی کرنے پر جنت میں ایک پڑ بویا جانا احادیث کثیرہ میں ہے من احادیث ابن مسعود وابن عباس وابن عمرو وجابر وابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اما بناہ القصہ فاللہ تعالیٰ اعلم۔

علہ اوردہ فی الکشاف من اخر سورة الاحزاب والعلامة الشرنبلالی قبیل سجود السہو من مراقی الفلاح۔  
علہ کشف میں سورہ احزاب کے آخر میں اور علامہ شرنبلالی نے سجدہ سہو کے بیان میں مراقی الفلاح میں لکھا ہے۔ (ت)

لہ الکشاف تحت الآیۃ ۳۳/۵۶ دارالکتب العربیہ بیروت ۵۵۸/۳  
کشف الخفاء حدیث ۸۸ دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳۴/۱  
مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحاوی باب اور اکال الغریضہ " " ص ۵۸  
لہ سنن الترمذی کتاب الدعوات حدیث ۳۴۵ و ۳۴۶ دارالفکر بیروت ۲۸۴ و ۲۸۶/۵

امیر المؤمنین انصار و ق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔  
یہ منشاء قول دوم ہے۔

بالجملہ حاصل حکم یہ نکلا کہ بے حاجت زیادت اگر باعتقاد سنیت ہو مطلقاً ناجائز و گناہ ہے اگرچہ دریا میں اور اگر پانی ضائع جائے تو جب بھی مطلقاً ممنوع و مکروہ تحریمی اگرچہ اعتقاد سنیت نہ ہو، اور اگر نہ فساد عقیدت نہ اضاعت تو خلاف ادب ہے مگر عادت کر لے تو مکروہ تنزیہی۔ یہ ہے بحمد اللہ تعالیٰ فقہ جامع و فکر نافع و درک بالغ و نور بازغ و کمال توفیق و جمال تطبیق و حسن تحقیق و عطر تدقیق، وبالله التوفیق، والحمد لله رب العالمین۔

اقول اس تنقیح جلیل سے چند فائدے روشن ہوئے :

اولاً اصل حکم وہی ہے جو امام محرر المذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتاب اصل میں ارشاد فرمایا کہ بقیۃ احکام کے مناط عقیدت و اضاعت و عادت میں اور وہ نفس فعل سے زائد۔ فی نفسہ اس کا حکم اُسی قدر کہ قول سوم میں مذکور ہوا۔

ثانیاً دوم و سوم میں اُس زیادت کو اسراف سے تعبیر فرمانا محض بنظر صورت ہے ورنہ جب نہ معصیت نہ اضاعت تو حقیقت اسراف نہ رہا رہیں۔

ثالثاً دربارہ زیادت منع و اجازت میں عادت و ندرت کو دخل نہیں کہ فساد عقیدت یا پانی کی اضاعت ہو تو ایک بار بھی جائز نہیں اور ان دونوں سے بری ہو تو بار بار بھی گناہ و معصیت نہیں کراہت تنزیہی جذبات ہے، ہاں دربارہ نقص یہ تفصیل ہے کہ بے ضرورت تین بار سے کم دھونے کی عادت مکروہ تحریمی اور اچاناً ہو تو بے فساد عقیدت صرف مکروہ تنزیہی ورنہ تحریمی کہ تثلیث سنت مؤکدہ ہے اور سنت مؤکدہ کے ترک کا یہی حکم بخلاف زیادت کہ ترک تثلیث نہیں بلکہ تثلیث پوری کر کے

علاء رواہ الخرائط فی مکارم الاخلاق عنہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال من اقام نفسه  
مقام التهمة فلا يلومن اساء الظن به ۱۲ منہ  
علاء خرائطی نے مکارم الاخلاق میں امیر المؤمنین  
عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے  
کہ جس نے تہمت کی جگہ اپنے آپ کو پہنچایا تو بدگمانی  
کرنے والے کو ملامت نہ کرے ۱۲ منہ (ت)

زیادت ہے۔

وبہ ظہر ضعف ما مر عن العلامة مثلاً في  
التنبیه الخامس من التوفيق بين نفر  
البدائع الكراهية اى التحريمية  
عن الزيادة على الثلاث والنقص عنها  
عند عدم الاعتقاد مع اشعار الفتح  
وغيره بثبوتها اذا اراد او نقص لغير  
حاجة يات محل الاول اذا فعله مرة  
والثاني على الاعتقاد فهذا مسلم في  
النقص ممنوع في الزيادة۔

اسی سے اس تطبیق کی کمزوری ظاہر ہو گئی جو علامہ  
شامی سے ہم نے تنبیہ پنجم میں نقل کی۔ تفصیل  
یہ کہ صاحب بدائع نے تین بار سے کم و بیش دسویں  
سے متعلق بتایا کہ اگر (کمی بیشی کے مسنون ہونے)  
کا اعتقاد نہ رکھتا ہو تو مکروہ نہیں یعنی مکروہ تحریمی نہیں۔  
اور صاحب فتح القدير وغیرہ نے بتا دیا کہ اگر زیادتی  
یا بے حاجت کمی کرے تو کراہت ثابت ہے اگرچہ  
وہ تین بار دسویں کو ہی مسنون مانتا ہو۔ علامہ شامی  
کی تطبیق یہ ہے کہ نفی بدائع کا مطلب یہ ہے کہ اگر  
کبھی ایک بار کمی بیشی کا مرتکب ہوا تو کراہت  
نہیں اور فتح وغیرہ کے اثبات کراہت کا معنی یہ ہے  
کہ اگر کمی یا زیادتی کی عادت کرے تو کراہت ہے  
اس تطبیق پر کلام یہ ہے کہ کمی کی صورت میں تو یہ تسلیم  
ہے مگر زیادتی کی صورت میں تسلیم نہیں (جیسا کہ  
اوپر واضح ہوا۔ م)

آب ایک بحث اور رہ گئی کہ فتح القدير وغیرہ  
میں جیسا کہ وہاں گزرا وعید حدیث کو عدم اعتقاد  
پر محمول کر کے یہ تفریع کی ہے کہ اگر کسی حاجت  
کے تحت کمی بیشی کی تو اس میں عرج نہیں۔ جس کا  
مفہوم یہ ہے کہ اگر بلا حاجت کمی بیشی ہے تو مکروہ  
ہے۔ اس تفریع کے مفہوم سے علامہ شامی نے اسراف  
کی کراہت پر استناد کیا ہے اور اس سے

ایما الاستناد الى مفهوم تفریع  
الفتح وغیرہ المارثمه وقد تمسك  
به ایضا العلامة ط علی ان کراهية  
الاسراف کراهية تحريم حيث قال اقول  
ياثم بالاسراف ولو اعتقد سنية  
الثلاث فقط فلذا قالوا في المفهوم  
(ای بیان مفہوم قولہم ان الحدیث

فت : حدیث وائمہ کی جلیل نصیحت : لایعنی باتوں کاموں کے ترک کی ہدایت ، اور لایعنی کے معنی کا بیان۔



علامہ طحاوی نے بھی اسراف کی کراہت تحریم پر استناد کیا ہے وہ کہتے ہیں: میں کہتا ہوں اگر صرف تثلیث کے مسنون ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو تو بھی اسراف سے گنہگار ہو جائے گا۔ اسی لئے مفہوم میں (حدیث اعتقاد پر محمول ہے) اس کلام کے مفہوم کے بیان میں (علمائے کرام نے کہا ہے کہ اگر تین کے عدد کو مسنون ماننا ہو اور وضو علی وضو کے ارادے سے یا اطمینان قلب کے لئے زیادتی کرے یا کسی حاجت کی وجہ سے کمی کرے تو کوئی حرج نہیں۔ یعنی اس سے استفادہ یہ ہوا کہ اگر بلا غرض زیادہ کرے تو اس میں حرج ہے) اور اگر ایسا ہوتا جیسا ذکر کیا گیا (کہ حرج صرف اعتقاد خلاف میں ہے) تو مطلقاً زیادتی مکروہ نہ ہوتی۔ طحاوی کی عبارت ہلالین کے درمیان ہمارے اضافوں کے ساتھ ختم ہوئی۔

کلام شامی کا منشا بھی یہی ہے فقہی یہ ہے کہ انھوں نے اسے عادت پر محمول کیا ہے اور طحاوی نے مطلق رکھا ہے اقول اور ان کے اطلاق کی تائید میں کچھ قابل استناد عبارتیں ہیں جیسا کہ معلوم ہوا۔ رہی علامہ شامی کی تفصیل کہ اسراف اگر اچاناً واقع ہو تو مکروہ تنزیہی ہے اور عادت ہو تو مکروہ تحریمی ہے، میرے علم میں کسی نے اس کی تصریح نہیں کی ہے۔ علامہ شامی

محمول علی الاعتقاد) حجتی  
لوراعی سنیۃ العہد و  
نراد لقصد الوضوء علی الوضوء  
اولطمانینۃ القلب او نقص  
لحاجة فلا یاس بہ داع  
فادوات لوراد بلا غرض  
کانت فیہ یاس) ولو کانت کما  
ذکر (ان لا یاس الا فی الاعتقاد)  
لا تکرہ الزیاد مطلقاً اھمزید  
منابین الاہلۃ۔

وہذا ہو منزع کلام شر  
بیدانہ حملہ علی التعود و اطلق  
ط اقول ولا ینالہ مستندات  
کما علمت اما تفصیل شر ان  
الاسراف یکرہ تنزیہات وقع  
احیاناً و تحریمات تعود فلا  
اعلم من صرح بہ و کانہ  
اخذہ من جعل النہر  
ف: معروضۃ اخری علیہ



ترکہ سنۃ مؤکدۃ مع خلافہ  
لہ فی حمل الکراہۃ علی  
التحریم۔

**فاقول ہم انفسہم فی**  
ابانۃ المفہوم وشرح فوطہم الحکم  
بالاعتقاد فذکروا تصویر الا یکون  
فیہ الزیادۃ والنقص لاجل الاعتقاد  
بل لغرض آخر لان العاقل  
لا بد لفعلہ من غرض فاذا  
لم یکن المشی علی ما اعتقدا  
فلیکن ما ذکرہ افلا یدل علی  
ادامۃ الامر علی ہذا التصویر والا  
لخالف الشرح المشروح فان  
المشروح ناظرہ الاعتقاد  
وصرح ان لوزاد او نقص  
واعتقد ان الثلاث  
سنۃ لایلحقہ الوعیہ  
کما تقدم عن البدائع  
وہذا ینوطہ بشئ آخر  
غیرہ وبالجملة لان سلم  
ان لشرح المفہوم مفہوما  
ما آخر وان سلم مفہومہ

نے شاید اس کو اس سے اخذ کیا ہے کہ صاحب نے  
نے ترک اسراف کو سنت مؤکدہ قرار دیا ہے باوجودیکہ  
صاحب نے اسراف کی کراہت کا تحریمی ہونا ظاہر  
کیا تو علامہ شامی نے ان کی مخالفت کی ہے۔

اب تفریع مذکور کے مفہوم سے استناد پر  
میں کہتا ہوں وہ حضرات تو خود مفہوم کی توضیح  
کر رہے ہیں اور اس بات کی تشریح فرما رہے ہیں  
کہ حکم حدیث کو انہوں نے اعتقاد سے وابستہ  
رکھا ہے اسی کے لئے انہوں نے ایسی صورت  
پیش کی ہے جس میں زیادتی یا کمی اعتقاد کی وجہ  
سے نہ ہو بلکہ کسی اور غرض کے تحت ہو۔ اس لئے  
کہ کارعاقل کے لئے کوئی غرض ہونا ضروری ہے۔  
تو اگر اس کے اعتقاد پر نہ چلیں تو وہی ہونا چاہئے  
جو ان حضرات نے ذکر کیا (اب اگر اعتقاد کو بنیاد  
نہ مان کر مطلقاً اسراف کو مکروہ تحریمی کہتے ہیں ام)  
تو یہ اس کو نہیں بتاتا کہ مدار کار اُس صورت پر  
ہے جو ان حضرات نے پیش کی ورنہ شرح او  
اور مشروح میں مخالفت لازم آئے گی اس لئے  
کہ مشروح نے تو حکم کا مدار اعتقاد پر رکھا ہے او  
یہ صراحت کر دی ہے کہ اگر تین بار دھونے کو سنت  
مانتے ہوئے زیادتی یا کمی کی تو وعید اسے لاحق  
نہ ہوگی جیسا کہ بدائع سے نقل ہوا۔ اور شرح حکم  
کو اس کے علاوہ کسی اور چیز سے وابستہ کرتی ہے۔

و : معروضۃ ثالثۃ علیہ وعلی العلامۃ ط۔

و : معروضۃ رابعۃ علی ش۔ و آخری علی ط۔

معارض لمنطوق البدائع وغیرہا  
والمنطوق مقدم فافہم۔

الحاصل ہم یہ نہیں مانتے کہ شرح مفہوم کا کوئی دوسرا  
مفہوم ہو سکتا ہے۔ اگر اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تو  
اس کا مفہوم بدائع وغیرہا کے منطوق کے معارض  
ہے اور منطوق مقدم ہوتا ہے۔ تو اسے سمجھو۔

سابعاً جبکہ حدیث نے بے قید حال و مکان زیادت و نقص پر حکم اسارت و ظلم و تعدی فرمایا  
اور زیادت میں تعدی خاص مکان اضاعت میں ہے اور نقص میں خاص بحال عادت، لہذا ہمارے علماء  
کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے حدیث کو ایک منشاء و نیت یعنی اعتقاد سنیت پر حل فرمایا جس سے بے قید  
حال و مکان مطلقاً حکم تعدی و اسارت ہو۔

خاصاً بدائع وغیرہ کی تصریح کہ اگر بے اعتقاد سنیت نقص و زیادت ہو تو وعید نہیں  
صحیح و نصح ہے کہ عادت نقص یا اضاعت زیادت میں لحوق وعید اس ضم ضمیمہ پر ہے تو فعل بجائے خود  
اپنے منشاء و غایت و مقصد و نیت میں مواخذہ سے پاک ہے کما علمت ہکذا ینبغی التحقیق  
واللہ تعالیٰ ولی التوفیق (جیسا کہ واضح ہوا، اسی طرح تحقیق ہونی چاہئے، اور خدا ہی مالک توفیق  
ہے۔ ت)

الحمد للہ اس امر خبیم اعنی حکم اسراف آب کا بیان ایسی وجہ جلیل و جلیل پر واقع ہوا کہ خود  
ہی ایک مستقل نفیس رسالہ ہونے اور تاریخی نام؛

## برکات السماء فی حکم اسراف الماء

رکھنے کے قابل، والحمد للہ علینہمہ الجلائل و صلی اللہ تعالیٰ علی سید الاواخر والاوائل  
وآلہ وصحبہ الکرام الافاضل۔

فائدہ مہمہ : وضو میں پانی زیادہ نہ خرچ ہونے کے لئے چند امور کا لحاظ رکھیں،  
(۱) وضو دیکھ دیکھ کر ہوشیاری و احتیاط کے ساتھ کریں، عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ وضو  
۱ : فائدہ : وہ باتیں جن کے لحاظ سے وضو میں پانی کم خرچ ہو۔

۲ : مسئلہ وضو میں جلدی نہ چاہئے بلکہ درنگ احتیاط کے ساتھ کرے، عوام میں جو مشہور ہے کہ  
وضو جوانوں کا سا، نماز بوڑھوں کی سی، یہ وضو کے بارے میں غلط ہے۔